古文尚書撰異

古文尚書撰異卷三

段玉裁學

禹貢第三　虞夏書 史記漢書說文皆謂之夏書

禹敷土

周禮大司樂注曰禹治水傅土釋文傅音孚或音附正義曰案禹貢云敷土敷布也布治九州之水土玉裁按詩敷政優優左傳成二年昭二十年引作布政曹筱鷂既敷夏本紀作竹箭既布敷重蔑席說文引作布重莧席此皆敷訓布之證史記夏本紀作傅土大戴禮孫卿書成相篇亦皆作傅土

史記索隱曰大戴禮作傅土故此紀依之今按五帝德

今本作敷土葢淺人改同尙書非小司馬所據之本也地理志今本作敷蓋亦淺人所改作傅土者今文尙書作敷土者古文尙書也

隨山栞木

栞唐石經巳下作刊今更正說見咎繇謨漢地理志作栞　說文六篇木部栞字下曰槎識也从木𣦼闕夏書曰隨山栞木讀若刊又栞字下曰篆文栞从幵玉裁按栞者古文栞者小篆也說文偁咎繇謨皆曰虞書偁禹貢皆曰夏書此系之夏書則所引謂禹貢也

奠高山大川

夏本紀行山表木定高山大川皆以故訓字代之也

冀州既載壺口治梁及岐既修大原

大唐石經巳下作太非古本也漢人書碑廟號如太宗官名如太尉太常太中地名如太原太陽之類皆作太泰山亦作大經典凡太子太學皆作大此經如大原大行大華大甲大戊等衛包皆依俗讀改爲太而開寶中又刪釋文大音泰之云矣惟僞武成大王僞畢命大師未改

至于岳陽

釋文云岳字又作嶽按夏本紀地理志皆作嶽說文嶽小篆也岳古文也

覃懷厎績

厎績夏本紀作致功故訓字也

至于衡漳

漳地理志作章

厥土惟白壤厥賦惟上上錯厥田惟中中恒衛既從

恒夏本紀作常索隱曰此文改恒山恒水皆作常避漢

文帝諱故也

大陸既作

作夏本紀作爲故訓字也

鳥夷皮服

釋文鳥當老反馬云鳥夷北夷國正義曰孔讀鳥爲島

島是海中之山鄭[元]云鳥夷東方之民搏食鳥獸者也
王肅云鳥夷東北夷國名也與孔不同玉裁按據正義
孔讀鳥爲島之云是經文作鳥傳易其字鄭王如字故
云與孔不同也陸氏釋文云鳥當老反謂孔傳讀爲島
也其下文曰馬云鳥夷北夷國謂馬不易字也自衞包
改經文鳥字爲島而宋開寶中又更定尚書釋文兩鳥
字皆改爲島以島夷系之馬云尤失之誣馬未嘗作島
也鳥夷見大戴禮記五帝本紀又按夏本紀地理志皆
云鳥夷皮服然則今文尚書亦作鳥也今更定經文作
鳥復衞包已前之舊　又按依漢人注經之例傳當云
鳥讀爲島海曲謂之島乃完作正義時已少四字不知

轉寫刪之邦作僞者變亂舊章也　羣經音辨曰鳥海曲也當老切書鳥夷玉裁按賈氏據未改之尚書釋文出此條　集韵三十二晧曰島古作鳥此合未改釋文已改釋文爲此語也

夾右碣石入于河

河夏本紀作海徐廣曰海一作河

濟河惟兖州

濟依說文當作泲但此等字古文假借當仍其舊如夏本紀作濟地理志作泲可證漢人通用也

錢氏曉徵史記攷異曰沇州本以沇水得名尚書作兖州由隸變立水爲横水又誤二爲六耳玉裁按說文口

部曰㕣山閒陷泥地从口从水敗皃讀若沇州之沇九
州之渥地也故以沇名焉此當作古文以爲沇州之沇
沇州者九州之渥地也故以㕣名焉今本譌舛文兹不
錄水部曰㕣古文沇亦謂此也故臣鉉等曰口部已有
此重出今本水部譌作沿與緣水而下之沿相混口部
又曰𠙾古文㕣葢古文尚書作𠙾州今文尚書作沇州
㕣卽𠙾之今字故水部又謂㕣爲古文沇口部謂古文
以㕣爲沇州之沇而𠙾字轉寫既久漢碑皆作兗作兖
則參合𠙾沇二體成此一字今隸又省作兖非立水改
横水又誤作六之譌也叔重云九州之渥地故以㕣名
此比傳山閒陷泥地爲此說古文家說也古文尚書葢

沇水字作沇㕣州字作㕣不以水名爲州名

雷夏旣澤

風俗通義山澤篇曰謹按尙書雷夏旣澤

灉沮會同

周禮職方氏兖州其浸廬維鄭注廬維當爲雷雍字之誤也禹貢曰雷夏旣澤雍沮會同按雍者雝之隸變字不从水夏本紀地理志皆作雍不從水是古今文尙書本皆不作灉也後人加水旁而釋以爾雅水自河出爲灉恐非是釋文云王於用反蓋王肅以壅塞釋之故云爾也鄭注云雍水沮水相觸而合入此澤中亦不以爲在宋之河灉水

桑土旣蠶是降丘宅土

風俗通義山澤篇曰謹按尙書民乃降丘度土此今文尙書也是字作民乃二字宅作度此文字異者七百有餘之目也凡古文尙書宅字今文尙書作度說見堯典楊子方言曰度居也史記夏本紀於是民得下丘居土司馬所據今文尙書亦當作民乃降丘度土度土作居土亦如度西曰栁谷作居西也王伯厚藝文志考舉漢儒所引民降丘宅土未詳見何書地理志是降丘宅土葢或用古文尙書改之也

厥土黑墳厥草惟繇

草說文作艸地理志作屮說文一篇曰屮艸木初生也

讀若徹古文或以爲艸字按班書多以屮爲艸

說文一篇艸部曰蘇艸盛皃从艸繇聲夏書曰厥艸小徐本作草惟繇大徐本作蘇玉裁按陸德明王伯厚皆不引說文厥艸惟蘇爲異字今按楚金本作惟繇說文有繇無繇繇卽今繇字也繇隨從也此引書以證蘇字从艸繇會意正如引易百穀艸木麗于地以證蘼字从艸麗會意引易豐其屋以證豐字从宀豐會意引易地可觀者莫可觀于木以證相字从目木會意繇古音讀如由馬注尚書云繇抽也說文當云从艸繇繇亦聲或當曰從略或後人轉寫脫誤未可知也此非好爲異說願潛心小學者審之

厥木惟條

玉裁按兖州繇條爲韻古音第三尤幽部也楊州夭喬爲韻古音第二蕭宵肴豪部也條从木攸聲古音徒由切

夏本紀草繇木條二句皆無其維字而楊州有之地理志則二州皆無厥惟字疑今文尚書本皆無厥維字史記楊州有之者後人增之

厥田惟中下厥賦貞作十有三年乃同

年枚頤本作載釋文曰馬鄭本載作年王氏後案曰爾雅唐虞曰載夏曰歲商曰祀周曰秊僞古文斤斤守之不失故大禹謨云朕宅帝位三十有三載允征云每歲孟春伊訓云惟元祀太甲云惟三祀說命云王宅憂亮

陰三祀泰誓云惟十有三季豈知古人臨文正不拘堯典百姓如喪考妣三載孟子作三季洪範云惟十有三祀劉歆引伊訓云維太甲元季論語引書高宗諒陰三季不言多方前云五季後云五祀是皆通稱此載字當從馬鄭作季

按夏本紀地理志皆作十有三年則今文尚書同也乃地理志作酒

厥貢漆絲

依說文桼爲木汁漆爲水名周禮桼林之征故書桼林爲漆林杜子春云當爲桼林然則自古通用姑仍舊也

厥篚織文

篚依說文當作匪今俗匡匪字旹加竹地理志作棐下皆同食貨志曰禹平洪水定九州制土田各因所生遠近賦入貢棐

浮于濟漯

五經文字水部濕㬎二字下曰他币反上說文下經典相承隸省兖州水名經典相承以爲燥溼之溼石本溼作濕別以漯爲此字見夏書與釋文合與字義不同顧氏講吉隸辨曰累卽㬎之省而譌曰爲田耳如顯亦從㬎綏民校尉熊君碑顯皆爲顆與濕之爲漯正同漢書功臣表有濕陰侯地理志霍去病傳王莽傳皆作漯陰則濕漯本是一字王氏鳴盛曰漢千乘郡有濕沃縣濕水所

經地理志作溼而水經注不誤玉裁按漢碑借濕漯爲溼字今人以濕爲溼本之而濕水乃作漯據五經文字則釋文已然不煩議改

釋文云漯天荅反篇韵作他合反玉裁按下六字宋人所增也宋以前未見有稱篇韵者眞宗以後之稱篇韵謂玉篇廣韵開寶閒所謂篇韵葢玉篇及唐韵也甘誓篇云與玉篇切韵同皐陶謨篇曰切韵都昆反切韵皆角反皆宋人竄入語

達于河

史記作通于河青州作通於濟徐州作通于河楊州作通淮泗惟豫州作達於河達者通之誤也漢書兖州作

通于河揚州作通于淮泗而青徐皆作達達亦通之誤
也凡古文尚書皆作達凡今文尚書皆作通顧命用克
達殷漢石經作通殷是可以得其例史記多以故訓之
字易其本字而通字則仍今文之舊非易字也漢書述
禹貢不易字而皆作通此可證今文尚書本如是論語
天下之通喪三年問曰天下之達喪古音達讀如撻與
通雙聲

海岱惟青州嵎夷既略

史記索隱曰孔安國云東表之地稱嵎夷按此堯典傳
也又曰按今文尚書及帝命驗並作禺鐵在遼西鐵古
夷字也按鐵當作銕司馬貞所云今文尚書者葢漢一

字石經拓本存於祕府及民間者也堯典釋文亦云尙書考靈耀及史記作禹鍥凡緯書出於漢故考靈耀帝命驗皆今文尙書也

濰淄其道

說文十一篇水部曰濰水出琅邪箕屋山東入海从水維聲徐州濅夏書曰濰淄其道小徐本濰作維道作導誤也　玉裁按尙書釋文曰濰本又作惟又作維夏本紀作維地理志述禹貢作惟琅邪郡箕下云禹貢維水則作維靈門下横下折泉下又皆作淮王子侯表城陽頃王子東淮侯類封北海北海郡別無淮水亦當是濰之異文通鑑梁武帝紀李叔仁擊邢杲於惟水胡三省注惟當作維是

灉維惟淮一也（尚書後案云尒）其實斑氏書一篇一郡內不應字體淆亂如此皆轉寫失之也

淄水之字地理志作甾夏本紀水經注則作淄廣韵曰古通用菑按周禮職方其浸菑時字正作菑則可知非甾缶字也今依釋文唐石經廣韵作淄或以說文無从水之淄而必改爲甾非治經之濟也（甾缶字與甾畚字隸體相佀此水名依釋文唐石經作从甾畚也攷廣韵甾字下曰同菑又說文東楚名缶曰甾則甾譌甾而認爲一字葢其誤久矣）說文無淄而灉下引夏書灉淄恐轉寫失之抑說解中字體有不與篆文合者江氏叔澐曰篆文至爲審慎而說解中閒有出入可毋以說解中所有補篆文所無其說是也

又按依職方兗州其浸廬維之文則說文當曰兗州浸

而系之徐州與潁湛本皆荆州浸而皆曰豫州浸溠本

豫州浸而曰荆州浸皆未詳其說

其夏本紀作旣

厥土白墳海濱廣斥

斥依說文當作㡿隸省作斥今俗寫作斥殊不可通

作斥者古文尚書也作潟者今文尚書也夏本紀地理

志皆作海濱廣潟皆用今文尚書也夏本紀此下有厥

田斥鹵此四字誤賸史記述禹貢厥皆作其不應此獨

云厥蓋斥鹵系潟字之注厥田本下屬以厥田上下爲

句厥乃其字之誤斥聲舄聲古音同在第五魚模部蓋

二字同音潟古作舄地理志又云齊地負海舄鹵溝洫志云終古舄鹵兮生稻粱史記河渠書云溉澤鹵之地索隱曰澤一作舄本或作斥徐廣注夏本紀曰潟一作澤又作斥集韵二十二昔滷潟二字下曰昌石切通作㡿斥作潟者或加水旁耳周禮草人鹹潟用貆鄭注潟鹵也潟當本是舄

集解引鄭注曰斥謂地鹹鹵龍駒於此不敢改斥爲潟而讀者疑正文無斥字乃增之曰厥田斥鹵此其原委也索隱鹵音魯云云爲鄭語作音注也單行本無

厥田惟上下厥賦中上厥貢鹽絺海物惟錯岱畎絲枲

釋文曰畎徐本作畎谷此不可通不當一字爲二字也

當云徐本作㕡谷也說文曰㕡古文也畎小篆文也谷下脫一也字

又按〻當是古文㕡當是籀文畎則篆文說見皐陶謨壁中本當作𤰝〻羽〻此等當以意會之

釋名釋山篇曰山下根之受霤處曰㕡㕡吮也吮得山之肥潤也按此條專爲禹貢𤰝畎羽畎釋訓若今四川貴州於山足下受霤処層遞爲水田豬水以種稻是其名畎宜矣

周禮山師注山林之名與物若𤰝畎絲枲嶧陽孤桐矣釋文畎古犬反劉孤茗反又孤善反集韵上聲四十一迥曰畎畎迥切書𤰝畎絲枲劉昌宗讀此本周禮音義

也余仲林易之曰畎音耿劉音不可通

鉛松怪石

釋文曰鉛字从㕣㕣音以選反五經文字水部曰沿說文也从㕣㕣音鉛沿經典相承隸省也玉裁謂隸省鉛沿字恐與公矦字相混無別故不從唐石經而作鉛沿

萊夷作牧

釋文曰徐音目一音茂玉裁按商郊牧野徐亦一音茂此舊音也駉駉牧馬或誤牡馬正以同音故

厥篚檿絲

玉裁按夏本紀檿作酓檿者古文尚書酓者今文尚書也二字古音同讀如音猶毛詩懕懕韓詩愔愔古同音

也蓋今文尚書作會而大史公仍之斷非大史公好爲改易矣其義則當爲六書之假借班志不作會者或班用正體或後人改易之

汗簡酉部會古文縻出尚書此等乃依傳史記說文等爲贗書非眞見壁中本如是也集韵曰縻通作會亦因史記云然

或問裴駰集解引孔安國曰會桑蠶絲字亦作會安知今本作縻者非衛包改乎荅曰此裴順史記正文不暇分別故耳古人作注惟李善於文選所引書與正文字異必仍其舊而明之曰某與某同裴駰輩皆不及也且如史記作都古文尚書作豬而集解於大野既都引孔

水所停曰都史記作潴古文尚書作潛而集解於荆州沱涔旣道引孔涔水名史記作明都古文尚書作孟豬而集解引孔明都澤名史記作大邳古文尚書作伾而集解引孔山再成曰邳是可據裴以改孔乎且見於經傳者詩皇矣禮弓人春秋鄭語字皆作檿無異體經典釋文三音皆烏簟反且釋文正義中絕無會讀爲檿之說是無惑於汗簡等之作僞可也

浮于汶

考工記鸜鵒不踰濟貉踰汶則死列子湯問篇同殷敬順釋文曰鄭注云汶水在魯北此大誤也史記汶與岷同武巾切謂汶江也非音問之汶案山海經大江出汶

山韓詩外傳云昔者江出於汶山按今本作昔者江於濆誤也楚詞隱汶山之清江之字誤洪興祖引之非也屈賦云馮崑崙以瀓霧露兮隱㟭山以清江大約攬㶉澄清之意隱去聲讀如隱几固可明矣且列子與周禮通言水土性異則遷移有傷故舉四瀆言之獨之汶水闊不踰數十步豈狐貉暫遊生死頓隔矣困學紀聞取其說玉裁按非也㟭山字漢人作汶故有汶江縣有汶山郡悲回風作汶王注曰一作㟭一作汶要之汶是山名非水名也以爲水名亦必曰汶江如殷氏所言則當云貉踰江則死不當云踰汶卽云踰汶江倘嫌其贅豈舉汶一字謂江爲汶斷無此文法也作考工記者當是齊人故沛汶終古終葵皆用齊地齊語

逹于濟

逹地理志作通今本漢書作逹誤也

海岱及淮惟徐州淮沂其乂

乂今文尚書作艾於漢石經鴻範殘字知之也夏本紀作治故訓字也

濰淄其道淮沂其乂蒙羽其蓺江氏聲皆讀其爲既非也既者巳然之詞其者將然之詞語意略別又按古人立言皆謹重絕無夸大既者小食也日有食之既言垂盡也周本紀之末曰周既不祀言周至是乃不祀也凡言既道既澤皆謂至是乃爾也既與其字異而語意正同其者尚虞其不爾也

蒙羽其蓺

徐鉉說文新修字義曰藝後人加艸云義無所取今按詩蓺麻如之何釋文云蓺樹也本或作藝技藝字耳是則說文埶種也俗加艸爲之六蓺字本取種蓺之意而俗又加云爲之古皆只作埶也今從地理志作蓺凡文字必知古以正今亦必因今以求古

大野旣豬

野地理志作壄說文十三篇里部曰小篆作野古文作壄

周禮稻人以豬畜水春秋左氏傳規偃豬禮記檀弓洿其宮而豬焉鄭注豬都也南方謂都爲豬玉裁按古音

無魚虞模歛侈之別都音同豬二字皆者聲也南方謂都爲豬者謂北人二音略有別南音則無別也堯典曰幽都孔傳曰都謂所聚也穀梁傳曰民所聚曰都公羊傳注曰人所聚曰都堯典作都禹貢作豬實是一字古文尚書作豬而鄭注周禮引禹貢熒播旣都又曰望諸明都也鄭以正字易其假借若夏本紀凡豬皆作都蓋今文尚書然也而地理志皆作豬恐或改之俗豬旁加水作瀦猶扁旁加水作漏皆未知古人以音爲用不泥其形也

東原厎平厥土赤戠墳

釋文大書埴字注云市力反鄭作戠徐鄭王皆讀曰熾

韋昭音試玉裁按徐鄭王者謂徐邈作音鄭王作注皆讀曰熾也以徐先鄭王者如檀弓釋文亦云徐盧王矣孔本作埴故考工記摶埴之工疏引尙書厥土赤埴墳注云黏土此卽引孔傳也惠氏定宇採爲鄭注誤矣鄭本作戠故釋文云鄭作戠直聲戠聲皆在之咍職德第一部也鄭作戠讀曰熾而王從之讀曰與讀爲同易其字也本作戠而改讀爲熾字其訓則曰熾赤也見李善蜀都賦注鄭不釋戠爲黏土者意以赤熾言色墳言性與白壤黃壤白墳等一例僞戠訓黏則與墳爲二性非經之例晉成公綏天地賦云海岱赤埴華梁青黎蜀齊宣音義埴尺志反汲古閣本妄改埴爲埴此用鄭本尙書加土于戠旁也左思蜀都賦丹沙赩熾出

其坂劉逵注引尙書禹貢曰厥土赤埴按埴字當是本
作熾用鄭改讀之尙書以爲丹沙䞘熾之證故李善補
足之云鄭氏尙書注曰熾赤也當云赤兒也文義顯然玉篇
土部埴時力切引孔傳土黏曰埴𡋯齒志切赤土也廣
韵埴常職昌志二切黏土也𡋯昌志切赤土也此皆分
用孔鄭之本之訓而𢧵皆加土矣至集韵類篇合埴𡋯
𢧵爲一字而無赤土一訓則不若篇韵之得其傳矣今
定從鄭本作𢧵
又按正義曰𢧵埴音義同考工記用土爲瓦謂之摶埴
之工是埴爲黏土故土黏曰埴此是𢧵之誤改玉裁按據此知
正義所據孔傳本亦作𢧵與釋文所據孔傳本作埴不

同惟本作戠而釋爲黏土故云戠與埴音義同也凡唐人經典正義與釋文所執經文不同後人不知分别而妄牽合之或用釋文本改正義本或用正義本改釋文本皆不能無失如此經作赤戠傳作土黏曰戠正義作戠與埴音義同故土黏曰戠其顯然者儀經文作埴正義直曰老工記用土爲瓦云云足矣何必云戠埴音義同哉牽於釋文而改經傳遂不得其所謂矣

太平御覽三十七尚書禹貢曰徐州土赤戠墳謝沈注曰戠音志

玉裁按經典釋文序錄東晉會稽謝沈古文尚書注十五卷其字作戠此可證後人加土耳

汗簡曰𢧵尚書埴字刊本埴誤作植古文四聲韻同此

作汗偽者不知古文尚書本作戠不加土也

又按夏本紀地理志皆作埴今文尚書也孔傳用今文

尚書釋戠鄭王則否

又按釋文云韋昭音試統於鄭作戠之下葢陸氏所據

漢書音義韋昭作戠音試也集韵七志曰戠式吏切本

此葢漢書每多古字

草木蔪苞

釋文曰蔪如字本又作蔪字林才冄反艸之相包裹也

包必茅反或作苞非叢生也馬云相包裹也玉裁按此

當依別本作蔪說文蔪字下曰艸相蔪苞也从艸斬聲

引書艸木蔪苞然則字林本說文也蔪苞者積緻之皃

僞孔以進長釋蔪而或改蔪爲漸唐已前已如是至於苞字說文引禹貢正從艸大徐本不誤見於爾雅釋故曰苞蘩茂豐也釋言曰苞稹也釋木曰如竹箭曰苞凡釋艸釋木中作枹者皆苞之別體見於毛詩下泉晨風斯干生民行葦毛皆云本也鄭兼云茂也馬以相包裹訓經之苞古六書假借之法如是此字葢經本作苞衛包易爲包而開寶中又依衛倒易釋文苞包二字徐楚金說文解字繫傳苞字下曰尙書草木漸苞詩如竹苞矣皆當作包不從艸徐說甚誤亦正可以證南唐時尙書作從艸之苞合於說文解字史記漢書作包皆非善本

說文又有蔪字云蔪或從槧

玉篇廣韻集韻皆作蘄茝

蘄紀志皆作漸疑今文尚書作漸孔傳依今文爲說

厥田惟上中厥賦中中厥貢惟土五色羽畎夏翟

畎周禮染人注小雅節南山正義皆引作甽徐州岱畎

徐仙民亦作甽也

周禮染人注染夏者染五色謂之夏者其色以夏狄爲飾禹貢曰羽畎夏狄刊本畎作畎誤玉裁按古狄翟異部相假借有假借翟爲狄者如春秋傳翟人是也有假借狄爲翟者如尚書之夏狄毛詩右手秉翟韓詩作秉狄以五經異義知之又禮王后揄翟闕翟亦作狄是也韓詩說以夷狄大鳥羽此泥於字形而不知六書之假借廣雅釋器曰

狄羽也夏本紀作翟地理志作狄

嶧陽孤桐

地理志東海郡下邳縣葛嶧山在西古文以爲嶧陽玉裁按班以嶧陽爲山名此古說也凡志云某山古文以爲汧山大壹山古文以爲終南垂山古文以爲敦物古文以崈（今嵩字）高爲外方山章山古文以爲內方山橫尾山古文以爲倍尾山葛嶧山古文以爲嶧陽具區澤古文以爲震澤傳易山古文以爲傳淺原休屠澤古文以爲豬壄澤居延澤古文以爲流沙此等葢今古名之異今名某山古名汧山云古文以爲者對今名言之此古文二字猶言禹貢非謂壁中古文也大史公自序曰秦

宗東晉人作周禮儀禮音各一卷禮記音五卷隋志云周禮音三卷劉昌宗撰又云劉昌宗禮記音五卷亡未嘗作書音也余氏仲林古經解鉤沈乃云劉昌宗有尚書音且列爲唐人誤矣周禮大司樂釋文又云夏劉古八反於劉音烏司几筵又云翌劉音育皆劉爲注所引尚書作音

史記索隱曰蠙又作濱濱畔也案此恐是蠙之譌字毛詩泮水正義引禹貢徐州淮夷蠙珠洎魚此可證唐初本暨有作洎者以泉名縣例之壁中本暨皆作泉後有改易耳夏本紀地理志皆作泉魚則今文尚書與古文尚書同也

厥篚[元]纖縞浮于淮泗達于菏

淮泗地理志山陽郡下作泗淮

達紀志皆作通今本漢書作達誤也山陽郡下作通仍
不誤

菏枚頤本作河今依說文水部水經注泲水篇所引古
文尚書更正

說文十一篇水部菏字下曰菏澤水在山陽湖陵禹貢
浮于淮泗達于菏从水苛聲

水經注濟水篇曰菏水分濟於定陶東北東南流右合
黃溝枝流又東南逕乘氏縣故城南又東逕昌邑縣故
城北又東逕金鄉縣故城南又東逕緡縣故城北又東

與鉅野黃水合菏澤別名也又東逕湖陸縣南東入於泗水澤水所鍾也尚書曰浮于淮泗達于菏是也按酈氏所引者古文尚書也於此證古文尚書不作達于河甚顯白

尚書古文疏證卷二曰浮于淮泗達于菏今本作河二孔無傳疏余考之菏是也葢菏者澤名爲濟水所經又東至于菏者是在豫之東北卽徐之西北舟則自淮而泗自泗而菏然後由菏入濟以達于河此徐之貢道也上文兗州浮于濟漯達于河次青州便浮于汶達于濟不復言達于河矣又次徐州浮于淮泗達于菏亦不復言達于濟矣至揚州則浮于江海達于淮泗且不復言

達于渮不復音者蒙上文也雖由當日水道之自然而

其敘法從變字法從簡眞屬聖經之筆

黃氏公紹韵會舉要曰案淮泗入河必道于汴世謂汴

是隋煬帝始通而疑禹貢有浮于淮泗達于河之文說

者牽合傅會或指鴻溝引河水入泗安知非禹之迹或

謂當時必有可達之理朱氏書傳亦莫知所折衷今按

說文渮字音柯注引禹貢浮于淮泗達于渮與導菏澤

同則是達于渮非達于河也許愼所見蓋古文尙書後

人傳寫之誤不知从艸例以禹貢上下文達于河爲句

改菏爲河陸德明又以河音如字遂啓後人淮泗不能

達河之疑然陸氏於菏澤下注徐音柯又工可切於浮

于淮泗達于河下亦亦注云說文作菏工可切水出山陽湖陵南則非九河之河明矣如字之音陸氏誤也近世惟新安王氏曰濟入河溢爲滎會于菏注于泗則河爲菏益明矣

胡氏渭禹貢錐指曰金氏履祥通鑑前編曰達于河古文尚書作達于菏玉裁按此謂宋次道家古文尚書薛季宣所注者說文引書亦作菏今俗本誤作河耳菏澤與濟水相通而泗水上可以通菏下可以通淮徐州浮淮入泗自泗達菏也書州書達于濟則達河可知故徐州書達于菏則達濟可知渭按菏謂菏澤在今兗州府定陶縣東北說文菏字下云禹貢浮于淮泗達于菏从水苛聲徐鉉音古俄切

隷从艸作菏俗遂譌爲荷又譌爲河也許愼時經猶作菏而史記漢書竝作河葢後人傳寫之誤濟水豬爲菏澤此經蒙靑之文曰達于菏則由濟入漯可知矣兗靑徐揚四州之貢道前後相承不複不亂汶與濟連故靑曰浮于汶達于濟徐揚道由淮泗從泗入濟必由菏澤故書曰達于菏若作河則複而無理河漯靑且不言矣而徐復云達于河陵亂失次禹貢必無此書法而人猶謂作河爲是者總由不知菏澤之原委耳

玉裁按史記漢書之述禹貢也皆作通于河皆誤字也地理志山陽郡湖陵禹貢浮于泗淮通于菏菏水在南應劭曰尙書菏水一名湖今地理志作禹貢浮于泗淮

過于河水在南菏誤爲河又脫下菏字水經曰菏水在
山陽湖陸縣南正本漢志也据志山陽郡下作菏則志
首錄禹貢作河非是斷無有一篇而自相矛盾者据漢
書又知夏本紀作河皆轉寫之誤葢菏字彤聲當左水
右苛篆隸取結構則作菏爲艸上河下或脫其艸則作
河或誤氵爲亻則作荷五經文字曰菏見夏書古本亦
作荷是張參以前尚書道菏澤又東至于菏多有作荷
者而史記漢書道荷澤又東至于荷字皆作荷師古曰
荷音歌卽尙書音義之菏徐音柯也水經注舊本亦或
作荷或誤河集韵曰菏或作蒚荷禮部韵略類篇皆云
荷澤音柯今直定荷爲字誤而正其不一者

又按郡國志山陽郡湖陸劉昭注引博物記（同志）曰苛水出苛正渮字之誤蓋渮誤爲荷荷復誤爲苛此亦如尚書執抲之爲執拘苛之字止句其繆相埒

又按水經注泗水篇湖陸地理志故湖陵縣也菏水在南王莽改曰湖陸應劭曰尚書一名湖陵章帝封東平王蒼子爲湖陸侯更名湖陸也今本水經注陸字皆譌陵戴本既正之矣而今本漢志應劭曰尚書一名湖水經注引此語湖下衍陵字戴本刪尚書二字作應劭曰一名湖陵今按戴本非也應謂尚書菏水一名湖菏湖語之轉（漢人菏讀加荷故書經古本水經注舊本皆作荷）善長作注時所引應語尚完善後人用今本漢書改之遂皆不可通又按地

理志之例云禹貢某水在某禹貢某山在某不復舉禹貢語此條酈引祇有菏水在南四字然則班當云禹貢菏水在南應當云尙書浮于淮泗通于菏菏水一名湖轉寫顛倒其文致不可讀

又按前說自謂善矣而非也班志之例凡已見於禹貢經文者則曰禹貢某山在某禹貢某水在某此正例也此條乃變例別渮水渮澤之不同故於泲陰郡下曰禹貢渮澤在定陶東於山陽郡湖陵下曰禹貢浮于泗淮通于渮渮水在南必復舉禹貢文者謂此經文之通于渮乃渮水而非渮澤也若但云禹貢渮水在南則恐混於渮澤矣王氏尙書後案曰渮本澤名泲水所豬在今

曹州府定陶縣東北為豫之東北徐之西北境道沇水之東至于菏是主澤言卽豫州之菏澤也徐州之達于菏則是自乘氏以至湖陵乃菏澤之枝流說文名曰菏澤水者也又曰泲水自陶丘北匯於菏澤又東北絕鉅野至琅槐入海者為泲瀆其一枝東南流至湖陵入泗者後人目之曰菏水漢志山陽湖陵縣菏水在南且引禹貢徐州文為證湖陵今魚臺縣地許慎云菏澤水在湖陵謂澤之下流入泗者也偽孔謂導菏澤在湖陵似湖陵不在徐而在豫導沇至于菏卽豫州菏澤在定陶者與菏澤水在湖陵者異而傳又增其文曰菏澤之水則定陶之菏澤與湖陵之菏水無別矣酈氏泲水篇注

似皆依傳孔傳而誤禹貢三言菏惟徐州達于菏在湖陵其餘豫州及導水皆主澤言在定陶與湖陵無涉也今攷王氏之言至爲明晢孟堅分別菏水菏澤而叔重菏字下云菏澤水表其上游爲澤下游則爲水而在湖陸南孟堅分中有合叔重合中有分也作水經者志禹貢山水澤地所在凡六十菏澤在定陶縣東菏水在山陽湖陸縣南全依漢志以說經後人鮮有分析如此者故知志云禹貢浮于泗淮通于菏菏水在南心苦分明無庸致疑也

又按經典釋文於徐州達于河曰如字說文作菏工可反云水出山陽湖陵南據釋文則說文無澤字菏爲水

名謂此逵于菏乃菏水非菏澤叚為明晝今本云菏澤
水非善本也
又按漢之湖陵縣以滒水得名應仲遠曰菏水一名湖
滒者古經湖者方言也韋昭注漢書曰滒胡阿反韋讀
如荷雙聲、則為湖
又按郡國志山陽郡胡陸故湖陵章帝更名劉注前漢
志王莽改曰湖陸章帝復其號玉裁謂王莽改陵為陸
至光武時則仍稱湖陵而章帝因封侯國仍避陵呼陸
劉云章帝復其號者復莽之號也司馬云章帝更名者
更前漢及光武明帝時名也其實一也今本地理志應
劭語二陸字皆譌作陵今本說文菏字下山陽湖陵㨿

太平御覽所引正作湖陸名從主人許時不得名湖陵
猶前書不得名湖陸御覽本是也

淮海惟楊州

今人多作揚从扌攴廣雅云楊揚也毛詩王風揚之水
釋文云或作楊然則毛傳楊激揚也正廣雅之所本而
郭忠恕佩觿曰楊柳也亦州名郭所據書體故作楊後
人因江南其氣燥勁厥性輕揚之云改爲揚州不知古
人字多假借所重惟音則州名當依古从木也唐石經
作揚未可爲是

漢書楊雄傳贊曰雄之自序云爾自是總上一篇之辭
若法言序目前既云法言文多不著獨著其目矣又何

必贊此語師古注亦曰自法言目之前皆是雄本自序之文也師古正恐人疑爲結法言序目之辭故辨之曰法言目之前皆是傳首序世系師古注曰雄之自序譜諜蓋爲疎謬是師古以班傳皆錄雄自序甚顯明班氏錄雄自序爲之傳如文心雕龍所云大史公錄司馬相如自序爲之傳也鄭仲師注周禮遂人職曰楊子云（雲作誤）有田一廛仲師卒於建初八年於時漢書初成仲師未必見實用自序語漢書記雄之年壽卒葬皆於贊中補載而不繫諸傳與他篇體例不同則傳文爲錄雄自序不增改一字無疑唐初自序已無單行之本師古特就贊首一語顯之宋洪容齋隨筆謂雄所爲文盡見於

自序及漢志初無所謂方言其謂方言非子雲書非也其直稱班傳爲自序則是也劉貢父漢書注云楊氏兩族赤泉氏从木子雲自敘其受氏从扌而楊修書稱修家子雲又似震族貢父所見雄自序必是唐以後僞作雄果自序其受氏從扌不從木爲漢書音義者必載其說即音義不載師古注必引用何唐以前並無此論至宋而後有之且班氏用序爲傳但曰其先食采於楊因氏焉楊在河汾之閒攷左氏傳霍楊韓魏皆姬姓國而滅於晉羊舌肸食采於楊故亦稱楊肸其子食我亦稱楊石漢書地理志河東郡陽縣應仲遠謂即楊侯國說左傳漢書家未有謂其字從手者則雄何得變其受氏

之始而從手也修與雄姓果不同字斷不曰修家子雲以啓臨淄侯之欸笑修語正可爲辨僞之一證矣僞自序者殆因班傳無它楊於蜀一語師古注固云蜀諸姓楊者皆非雄族不言諸楊姓者皆从木與雄从扌異也廣韵从手揚字之下不言姓从木楊字注云姓出宏農天水二望本自周宣王子尚父幽王邑諸楊號曰楊侯後并於晉因爲氏近時字書又以此語係之从手揚字之下目爲楊雄自序是又非貢父所見僞自序今貢父所見僞自序不知存否而據班贊知班傳之外別無自序其謂雄姓从扌者僞說也　己亥年書漢書楊雄傳後如此近人積非成是故附錄於此

彭蠡旣豬

玉裁按蠡字當如此作从䖵彖聲說文九篇彑部彖豕也从彑从豕讀若弛與通貫切之彖不同豕部曰按今世字誤以豕爲豕以彖爲彖何以明之爲啄琢从豕蠡从彖皆取其聲以是明之今本按今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从彘皆取其聲以是明之徐鉉等曰此未詳或後人所加玉裁按此譌繆不可通此因豕豕彖象相混而辨之也尋其文理琢啄本从豕而俗从豕是誤以豕爲豕也蠡本从彖而俗从彖是誤以彖爲彖也蠡㒸字皆以彖爲聲在古音第十六部豕啄琢在古音第三部彖在古音第十四部今學者書啄琢字尚能不誤而蠡㒸字則自支脂之三部不分以來尠知其爲

彖聲矣

陽鳥攸居

攸紀作所故訓也志作逌古字也

論衡書虛篇禹貢曰彭蠡既瀦陽鳥攸居

三江既入震澤底定

夏本紀索隱曰震一作振按廣雅釋地作振澤

釋文曰底史記音致玉裁按史記作致非音致也致者

底之故訓字

篠簜既敷

說文作筱隸變作篠釋文曰簜或作簜

紀作竹箭既布皆故訓字也箭矢竹也（今本說文脫矢字）後因

以為矢名今文尚書毅益作傅紀又易為布

厥草惟夭厥木惟喬厥土惟塗泥厥田惟下下厥賦下上上錯厥貢惟金三品瑤琨篠簜

孔傳曰瑤琨皆美石也左傳昭七年正義引同　正義曰美石退似玉者也釋文曰瑤琨美石也今本注疏及史記皆譌作美玉說文碧琨珉瑤四字為類皆云石之美者今各本瑤字下譌作玉之美者詩木瓜毛傳云瑤美石也正義不誤而釋文誤為美玉攷王逸注九歌云瑤石之次玉者王肅注尚書曰瑤琨美石似玉者劉逵注吳都賦云瑤琨皆美石曾氏旼曰周禮大宰享先王則贊玉爵后祼獻則贊瑤爵禮記尸飲五君洗玉爵獻卿尸飲七以

瑤爵獻大夫公劉詩維玉及瑤則知瑤者玉之次也

釋文曰琨音昆馬本作瑻韋昭音貫按此謂馬本作瑻與漢書同韋注漢書瑻音貫也志作瑻而音貫志作玭而音薄迷反隨其緇聲爲聲也凡釋文引韋昭者皆本漢書音義說文一篇玉部琨字下曰石之美者从玉昆聲夏書曰楊州貢瑤琨又瑻字下曰琨或从貫此蓋今文尚書作瑻古文尚書作琨故竝列之如玭蠙之比馬本則同今文者也

說文五篇竹部曰簜大竹也从竹湯聲夏書曰瑤琨筱簜簜可爲榦周禮弓人曰凡取榦之道七柘爲上竹爲下筱可爲矢

齒革羽旄

孔傳旄旄牛尾衞包妄改經併傳上一字作毛至開寶中依衞包改釋文乃謂旄字惟見於孔傳不見於經移旄音毛於犛細兮反之下殊不知經文作毛則何由訓爲旄牛尾乎攷正義曰說文云犛西南夷長旄牛也此犛牛之尾可爲旌旗之飾經傳通謂之旄牧誓云右秉白旄詩云建旐設旄皆謂此牛之尾故知旄是旄牛尾也亦可以證孔傳之爲旄旄牛尾經文之本是旄字矣凡正義有唐宋人改之未盡者如此與高宗肜日之尼字是也　牧誓右秉白旄衞不改爲毛者不知其同物也　宋元本作故知毛是旄牛尾也此宋元本之劣者也

夏本紀楊州字作毛而正義云按西南夷常貢旄牛尾書詩通謂之旄按紀荆州羽旄齒革字正作旄則楊州作毛淺人所改也漢書汲古本亦楊作毛荆作旄而楊州注內仍作旄則正文亦淺人所改牧誓右秉白旄馬曰旄旄牛尾周禮春官旄人注旄旄牛尾晉語羽旄齒革則君地生焉韋注旄旄牛尾也樂記干戚羽旄謂之樂注旄旄牛尾也宋本不誤俗本正文改作毛鹽鐵論隴蜀之丹漆旄羽貨殖傳山西饒材竹穀纑旄玉石楚語龜珠齒角皮革羽毛左傳僖廿三年羽毛齒革皆淺人妄改作毛者也

惟木

惟木二字紀志皆無此今文尚書也

鳥夷卉服

此亦本作鳥孔讀爲島衛包徑改爲島字後漢書度尚傳深林遠藪椎髻鳥語之人置於縣下李注鳥語謂語聲似鳥也書曰鳥夷卉服玉裁按此衛包未改尚書也漢志鳥夷不誤本紀作鳥則淺人用天寶後尚書改之也集解冀州用鄭注則作鳥楊州用孔注則作島張守節正義成於開元二十四年釋以可居之島則史記作島在開元已前

正義引左思吳都賦蕉葛升越弱於羅紈按升字乃竹字之誤竹可爲布見王符潛夫論竹亦誤升王符傳注引沈懷遠南越志又嵇含南方草木狀又劉逵注吳都賦篔

篇引異物志又元和郡縣志韶州下又唐六典戸部下亦云漳潮等州竹子布

厥篚織貝厥苞橘柚

說文六篇木部曰柚條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥苞橘柚按今本說文苞誤包

衞詩箋曰以果實相遺者必苞苴之尚書曰厥苞橘柚佩觿曰以艸名之苞爲厥包其順非有如此者玉裁按據此則知古本皆作厥苞郭氏昧於古六書假借耳尚書本作苞釋文必爲之音義天寶開寶遞改之禮少儀苞苴詩召南白茅苞之釋文不誤既夕禮葦苞二史記樂書苞之以虎皮字皆從艸

柚山海經列子皆作櫾

錫貢沿于江海

釋文曰沿鄭本作松松當爲沿馬本作均云均平也玉裁按今文尚書作均夏本紀地理志皆云均江海可證馬本依今文尚書也鄭本作松松者沿之字誤故云當爲沿此蓋壁中文轉寫以木水淆溷公台不分而鄭正之若裴駰史記集解引鄭元曰均讀曰沿沿順水行也或疑裴所據何以與陸所據異荅之曰裴依史記正文作均耳裴此條當云均鄭本作松松讀曰沿乃合孔本依鄭作沿此如堯典卯谷卯鄭讀爲昧而孔本因之作昧谷也

禮記祭義終始相巡鄭注巡讀如沿漢之沿三年問反巡過其故鄉孫卿禮論篇巡作鉛楊倞注鉛與沿同循也玉裁按均之與沿猶巡之與鉛也巡徐仙民養純反均古音同勻勻均巡循沿鉛六字一聲之轉今文尚書假均爲沿孫卿子假鉛爲巡馬季長釋均爲平殊未安

達于淮泗

夏本紀均江海通淮泗地理志均江海通于淮泗

荆及衡陽惟荆州江漢朝宗于海

說文十一篇水部曰𣶏水朝宗于海也从水朝省聲衍水朝宗于海皃也从水行玉裁按𣶏者今之潮字以𣶏釋朝宗于海此今文尚書說也洚水之時江漢不順軌

不與海通海潮不上至禹治之江漢始與海通於揚州曰三江既入三江者北江中江南江也北江者漢也既入者入于海也於荆州曰江漢朝宗于海言海潮上達直至荆州也今海潮上至安慶而止海潮上迎江漢之水下赴如君臣一德一心呼吸相通與前此壅閼者異矣二州之文相爲表裏

論衡書虛篇曰夫地之有百川也猶人之有血脈也血脈流行汎揚動靜自有節度百川亦然其朝夕往來猶人之呼吸氣出入也經曰江漢朝宗于海其發海中之時漾馳而已入三江之中殆小陿狹水激沸起故騰爲濤

虞翻注易習坎有孚曰水行徃來朝宗于海不失其時

如月行天按此皆用今文家說

風俗通山澤篇禹貢江漢朝宗于海

九江孔殷

孔殷紀作甚中皆故訓字也

沱潛既道

潛紀作涔古潛涔通用如毛詩潛有多魚韓詩作涔有

多魚是也志作灊

既紀作己他既字不爾

雲夢土作乂

釋文曰雲徐本作云

玉裁按作雲夢土者古文尚書也作雲土夢者今文尚書也今本古文尚書作雲土夢者古文之誤者也今本史記漢書作雲夢土者史記漢書之誤者也今本古文尚書之誤始於唐石經而宋太宗復揚其波今更正

孔安國曰雲夢之澤在江南其中有平土丘水去可爲耕作畎畝之治據孔傳則經作雲夢土故釋土於雲夢之下平土丘謂平土之虛俗作墟如言夏虛殷虛少皞之虛說文曰虛大丘也昆侖丘謂之昆侖虛古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘謂之虛正義不得其解乃云其內有平土有高丘傳如正義所言則傳云有平土丘成何文理乎且何以於經文土外別添丘也

晁公武石經考異序曰蜀石經尚書十三卷僞蜀周德貞書以監本校之禹貢雲土夢作乂倒土夢字然則宋以前雲夢土之本盛行僞蜀且以勒石唐石經既作雲土夢矣而蜀石經不從此蜀之勝於唐也沈括夢溪筆談亦曰舊尚書禹貢云雲夢土作乂太宗皇帝時得古本尚書作雲土夢作乂詔改從古本所傳舊尚書者蜀石經之類也所傳太宗皇帝者趙宋之太宗也近人云唐太宗誤所傳古本尚書者唐石經之類也唐石經名儒所不窺是以蜀石本及宋太宗以前本皆作夢土而太宗詔從土夢自此以後版本乃無有作夢土者此事非枚頤之咎亦非衛包之咎衛包敢於改字而不敢倒字闕成

閒始從誤本刊石至於正義云經之土字在二字之間葢史文兼上下也此十六字葢宋太宗詔改從土夢之後妄人增之原本所必無者唐正義果如是何以夢土之本盛行至宋僞蜀以勒石哉周禮職方氏疏所引禹貢淺人亦倒作土夢

必加土於作乂之上者大壄大陸雲夢震澤爾雅十藪之四藪澤者地兼水土云震澤厎定大壄既豬皆自水言水治而土治在其中矣云大陸既作雲夢土作乂皆自土言之言土治而水治在其中矣大陸不言土雲夢言土者亦詳略互見僞孔本多襲馬鄭王之舊此雲夢土作乂必馬鄭王本固然

何以知今文尚書作雲土夢也今史記各本皆作雲夢土而史記索隱單行本大書雲土夢三字小注云雲土夢二澤名引韋昭云雲土今爲縣屬江夏解之曰地理志江夏有雲杜縣是其地也然則史記本作雲土夢確然可證而小司馬所引韋昭語乃漢書音義也則漢書本作雲土夢又確然可證今本地理志作雲夢土小顏注雲夢之土可爲畋漁之治皆用尚書妄改之本耳小顏漢書本誤字最多即如此篇韋作玭而顏作蠙韋作截而顏作埴韋作雲土夢而顏作雲夢土其顯然者舊古文尚書別本作雲土夢者此用史漢改尚書是爲以今文尚書改古文尚書也史漢之或作雲夢土者此用

尚書改史漢是爲以古文尚書改今文尚書也儀禮士虞禮記虞浴沐不櫛注云今文曰沐浴又浴沐櫛搔翦注云今文曰沐浴搔翦此亦如土芏芏土之不同今本經文作沐浴則注今文曰沐浴不可通矣李正義中猶有改之未盡者耳

古土杜通用如韓詩桑杜毛詩作桑土毛詩自土漆沮爲詩作自杜是也本呼雲土單呼之爲雲此類甚多又按楚語雲連徒洲卽雲土也此如穀於菟之類皆方俗語言徒土杜一字也雲土長言之爲雲連徒洲猶怐瞀二字荀卿書則曰傋猶瞀儒今文尚書未必全非伏生執其舊業非有所改易也

又按筆談云太宗皇帝時尊本朝太宗故必言皇帝也

禹貢錐指乃去皇帝字加唐字於太宗之上尙書後案因之不可以不辨

李氏吉甫元和郡縣志曰左傳云邧子之女棄子于夢中無雲字楚子濟江入雲中復無夢字以此推之則雲夢二澤本自別矣而禹貢及爾雅皆曰雲夢者蓋雙舉二澤而言之玉裁按此李氏所據禹貢尙作雲夢不作雲土夢也

厥土惟塗泥厥田惟下中厥賦上下厥貢羽旄齒革

旄唐石經已下皆作毛今更正

惟金三品杶榦栝柏

釋文曰杶又作櫄按考工記注禹貢荆州貢櫄榦栝柏

攷爾籀桔字作櫄說文六篇木部杶字下曰木也从木屯聲夏書曰杶榦栝柏又櫄字下曰或从熏又杻字下曰古文杶也古文小篆同字特古文結體偏側耳今版本說文全失其意汗簡古文四聲韵所載近之或作櫄山海經同

栝說文作桰隱也一曰矢桰隱作築誤弦處也禹貢假借栝爲檜字爾雅毛詩說文皆云檜柏葉松身孔傳云栝柏葉松身正是一字古音皆入聲也集韵去聲十四太曰檜或作栝

厲砥砮丹

厲唐石經作礪俗字也必衞包所改今更正唐貞觀時

釋[元]應衆經音義引尚書砅砥砮丹宋庠國語補音引古文尚書若金用汝作砅汗簡古文四聲韵皆曰衆告文礪集韵礪砅厲爲一字宋氏所謂古文尚書者宋次道王仲至家本語在僞說命也而貞觀時[元]應所引禹貢亦作砅此等字葢必本於三體石經非無根據也說文十一篇水部曰砅履石渡水也从水石詩曰深則砅按履石渡水如今人蹈甎石過泥濘此水之至淺者尙淺於揭衣繇膝以下爲揭繇帶以上爲厲此自古相傳故訓詩云深則砅此正假砅爲厲與禹貢假砅爲厲正同亦如假致爲奸假狙爲柤柤假坳爲朋儷不得其解謂水深則渡石橋儷其地無石橋則將待構之乎經

非詩之語意且說文立言精當木部橋字下曰水梁也梁字下曰水橋也果如俗解則砅字下當曰石橋也乃合不當云履石渡水且其字當入石部不當入水部矣詩釋文引韓詩至心曰厲卽爾雅由帶以上之說也爾雅揭者揭衣也以衣涉水爲厲此一說也繇膝以下爲揭繇膝以上爲涉繇帶以上爲厲此又一說也今本毛傳合爲一說乃舊定本所改非原書也顧氏玉篇云水深至心曰砅蓋韓詩作深則砅說文自引韓詩陸氏德明所據之韓詩非善本也

說文九篇石部曰砮石可以爲矢族从石奴聲夏書曰梁州貢砮丹玉裁按梁州貢砮磬荆州貢砮丹說文梁丹二字必有一誤

惟箘簬楛

說文五篇竹部箘字下曰箘簬也从竹囷聲簬字下曰箘簬也从竹路聲夏書曰惟箘簬楛簵字下曰古文簬从輅玉裁按竹部引夏書作簬謂簵爲古文而木部楛字下引夏書則作簵葢壁中古文作簵說文有於小篆見古文者如簬下引夏書而下云古文作簵則壁中本作簵可知也有於古文見小篆者如郘下云古文斷引周書郘郘猗則小篆繕寫之尙書作斷斷猗可知也

戰國策作簬小篆也尙書作簵古文也

鄭注曰箘簵聆風也合之說文則箘簵合二字爲名乃是一物正義云竹有二名或大小異也箘簵是兩種竹

正義非是竹有二名九字乃正義語胡氏朏明誤系之鄭注釋文箘字下韋昭一名聆風此當作韋昭云箘簬一名聆風脫去三字

說文六篇木部曰枯槀也从木古聲夏書曰惟箘輅枯此字今補木名也玉裁按輅當作簬簬古文簵也各本作輅者或傳寫脫竹或如漢碑窀夕連上字从穴从竹而省之許君簵字下引書作楛楛字當是本作枯淺人改之引書而訓之曰枯木名明非枯槀本義此亦如引曰圛而解之曰圛者升雲半有半無引朕堲讒說而解之曰堲疾惡也引布重莧席而解之曰纖蒻席也之類皆非其字之本義也攷工記鄭注引箘簵枯今注疏譌楛釋文枯今本譌楛注疏本引釋文又譌楛音枯音戶尚書作楛音同據陸氏分

刖則攷工記注正同說文作枯也但疏稱鄭注尚書引國語楛矢石砮字作楛而儀禮鄉射禮鄭注引肅愼氏貢枯矢銘其括釋文曰枯音戶然則鄭所見國語古本作枯矢與古文尚書合正義引鄭書注作楛者譌字耳陸璣艸木疏不言楛可爲矢鄭書注亦但云楛木類不言何木木有名枯音姑者周易枯楊周禮枯榆尚書之枯恐亦非此也許鄭所據古文尚書皆作枯釋文正義所据皆作楛恐是譌字淺人但知枯訓槀而妄改之

夏本紀維箘簵楛徐廣曰一作箭足杅杅卽楛也今版本杅作杆音怙箭足者矢鏃也或以箭足訓釋箘簵乎玉裁按箭足非矢鏃正謂矢槀雖釋名謂矢鏑爲足然此等皆

足無定稱如淮南謂木根爲首賈侍中注左傳謂人首爲末是也杅于聲枯古聲同在古音第五部蓋古文尚書作枯今文尚書作杅古文尚書作箘簬今文尚書作箭足非訓釋之謂也

三邦厎貢

邦紀志皆作國今文尚書也

厥名苞匭菁茅

正義曰鄭[元]以厥名下屬苞匭菁茅

苞唐石經以下皆作包非也說詳楊州說文繫傳苞字下左傳僖四年注穀梁傳僖四年疏引書皆作苞匭地理志汲古本正文作包注作苞注由舊而正文已改也

史記集解引鄭君注曰匭猶（依尚書正義吳都賦注補猶字）纏結也菁茅茅有毛刺者給宗廟縮酒重之故苞裹又纏結也玉裁按文選吳都賦職貢納其苞匭劉逵注曰匭猶纏（依史記集解吳都賦注補纏字）結也尚書禹貢曰苞匭菁茅茅生桂陽可以縮酒給宗廟（當作給宗廟縮酒）異物也重之是故既苞裹而又纏結之一曰匭匣也劉逵前說本鄭君後說爲僞孔所本匭得訓纏結者匭讀爲糾古音同在第三部也古音簋軌字皆讀如九匭从匚軌聲古文簋字簋黍稷方器也故从匚鄭君於其同音得其義也淺者不知爲古文簋字因其从匚匚者受物之器乃訓爲匣晉初已有此陋說僞孔襲之至唐武后乃設四匭於朝堂上表者

投之不識字之弊生心而害政矣

厥篚元纁璣組

璣釋文曰馬同者馬亦曰珠類也引玉篇渠依居沂二反依當从今玉篇作氣此條偁是顧氏原本淺人改爲依而不知上文有其依反矣

釋文馬云組文也按文下也上恐有脫字

九江納錫大龜

納錫夏本紀作入賜玉裁按古以錫爲賜假借之法也說文贛賜也賜予也古者下之予上亦得云賜堯典云師錫帝禹貢云九江入錫大龜洪範云惟時厥庶民于女極錫女保極皆是也此義不明故納錫大龜妄爲曲

說

浮于江沱潛漢

釋文曰本或作潛于漢非正義曰本或潛下有于誤耳玉裁按夏本紀浮於江沱涔於漢則今文尚書有此于字也或改古文同今文或古文本有皆未可知古文無逸篇無淫于觀于逸于游于田以淫領四于字此以浮領二于字句法正同陸氏誤絕其句故云非耳

逾于雒至于南河

凡禹貢雒字今本皆改爲洛此衛包所爲也今更正兩漢人書洛字通作雒其或作洛者轉寫改之魚豢魏略云漢火行忌水故洛去水而加佳焉此語本不根之

談而顏籀信之且傅會之云如魚氏說則光武以後改爲雒字也地理志一篇其述禹貢則作洛其列漢郡縣則作雒陽蓋顏氏自用其說而改班氏所載今文禹貢之雒爲洛未深覈其實也凡地理志所載禹貢多經後人以尙書改字夏本紀較善焉

說文水部洛字下云水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭今本說文譌闕依地理志當云洛水出北地歸德北夷界中至左馮翊褱德東南入渭雝州浸从水各聲未嘗云一出京兆上雒縣冢領山東北至河南鞏縣入河也說文之例每字但舉其本義不舉其假借他用之義豫州之水字本自古作雒隹部雒字下例所不載惟出北地歸德之水字正作洛許君作書自言遵

修舊文而不穿鑿信而有證將以理羣類解謬誤曉學者達神恉必非有所依違遷就也漢志宏農上雒縣下云禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河豫州川字正作雒此謂禹貢及職方豫州之雒也如顏本前作伊洛道洛則禹貢雒水西字無箸左馮翊褱德下云洛水東南入渭雍州浸北地歸德下云洛水出北蠻夷中入河此河字乃渭字之誤褱德下云洛水東南入渭卽此一水也字正作洛此謂職方雍州之洛也禹貢職方具述於前故蒙上文言之此可以證志述禹貢字必作雒也淮南墬形訓曰洛出獵山高注獵山在北地西北夷中洛東南流入渭詩云瞻彼洛矣維水泱泱是也又曰雒出熊耳高注熊耳在京兆上雒西北也兆字版本誤師淮南王

在前漢而字亦一作洛一作雒分別劃然與漢志同前此經典則小雅瞻彼洛矣毛傳洛宗周溉浸水也周禮職方氏逸周書職方解雍州其浸渭洛鄭注洛出懷德此皆謂出北地水也周禮職方氏豫州其川熒雒正義本不誤釋文本作洛非也逸周書職方解豫州其川熒雒此皆謂出京兆上雒水也二字分別自古而然此非許君之所本與魏志黃初元年幸洛陽裴注引魏略曰詔以漢火行也火忌水故洛去水而加佳魏於行次為土土水之牡今本誤土也水得土而乃流土得水而柔故除佳加水變雒為洛世期引魏略於此者正謂黃初元年幸洛陽乃有此詔前此皆用雒後此乃皆用洛也焦氏錄魏詔云爾則

魏文帝之失也漢以前皆用雒非漢去水加隹也妄爲之說而用雍州浸名爲豫州川名凡經傳子史或應用雒而作洛或一篇一簡之內雒洛錯出此皆黃初以後轉寫竄易參差不整之故若今文尙書之作雒則見於隸釋所載漢石經尙書殘碑多士篇兩玆雒字此必伏生壁藏之本固爾非去水加隹之謂也而古文尙書今本皆作洛字考周禮天官序官注引召誥大保[illegible]至于雒大保乃以庶殷攻位于雒汭字皆作雒則知黃初後傳寫者乃盡易之不然許君說文其偁書孔氏古文也何難據古文列熊耳之水於洛字下而必遵今文哉世遠言湮攷古者貴心知其意

漢碑惟國三老袁良碑隱居河洛字作洛同音假借也禹貢言雒者五今本地理志逾于雒浮于雒道雒雒汭皆作洛惟伊雒字未改廣韵引書漢洛自熊耳而云漢書作雒則古本皆作雒可知也

地理志有一音二字而三水者宏農上雒之雒水廣漢雒縣之雒水北地歸德之洛水是也二雒同偁而皆不作洛見於禹貢者則上雒之雒也志自伊水入雒已下雒字不下十餘見而禹貢雒水之云尤可證上文述禹貢不當作洛

史記封禪書漢書郊祀志述秦祠官所常奉皆云汧洛二淵張氏正義云有三洛水即一音二字三水也未知祠何者王

裁按汧洛皆在雍州所云洛者正括地志出慶州洛源縣地理志出北地歸德北夷界中之水也故字正作洛而郊祀志孝宣以四時祠江海雒水字正作雒則豫州之雒也志又云成王郊於雒邑周公加牲告徙新邑定郊禮於雒漢人洛雒分別如此

荆河惟豫州伊雒瀍澗既入于河

江氏叔澐曰瀍字說文所無淮南本經訓云導廛澗則古字本不從水也玉裁按此卽飛禽卽須安鳥草類皆從兩中之類也其證尙有四地理志凡字稍生者皆爲音而瀍字無音亦可以證志文本作廛一也廣雅釋水曰瀍理也此當是廛里也之誤二也玉篇水部曰瀍水

名其字偁於雜亂無章之處必非顧氏之舊三也五經
文字水部不載瀍字四也尚書釋文曰瀍直然反盡開
寶依衛包所改而增之今姑仍其舊以俟明者
又按高氏注淮南曰廛讀裹纏之纏疑廣雅當作廛纏
也理字誤
熒播旣豬
唐石經此及泆爲熒皆作滎今更正攷熒澤字古从火
不从水周官經其川熒雒詩定之方中鄭箋及狄人戰
於熒澤春秋左氏傳閔公二年及狄人戰于熒澤宣十
二年及熒澤見六麋杜預後序云即左傳所謂熒澤也
爾雅注圃田在熒陽釋文凡六熒字皆从火僖元年注

虢國今熒陽縣釋文云本或作滎非尤爲此字起例玉篇焱部熒字下云亦熒陽縣漢韓勑後碑河南熒陽劉寬碑陰河南熒陽鄭烈碑熒陽將封人也字皆从火而唐盧藏用撰書紀信碑（長安二年）嘗以百萬之兵困高祖於熒陽字正从火至今明畫邈周書其川熒雒隋書王劭傳上表言符命曰龍鬭於熒陽者熒字三火明火德之盛也然則熒澤熒陽古無从水者尚書禹貢今本从水釋文亦同者崇文總目云宋開寶中詔以德明所釋乃古文尚書與唐明皇所定今文駁異令太子中舍陳鄂刪定其文改從隸書蓋今文自曉者多故音切彌省（王應麟云開寶五年詔翰林學士李昉校定名開寶新定尚書釋文天聖八年九月雕新定釋文）然則衛

亂庸妄改熒作滎而陳鄂和之所當訂正者也至於經典史記漢書水經注皆爲淺人任意竄易善本時有存者熒者光不定之皃（今江東人俗語爲役）故高誘注淮南毋云熒惑也泲水出沒不常故取名曰熒於絕小水之義無涉也

說文十一篇水部滎字下曰滎濘絕小水也从水熒省聲（戶扃切）濘字下曰滎濘也从水寧聲（奴冷切此依文選七命李善注所引訂正）按滎字林作濴（見文選甘泉賦注）古書㲹用滎字者惟靈樞經云所出爲井所溜（難經作流）爲滎所注爲腧所行爲經所入爲合此命名取絕小水之詮音義引說文同

岳氏珂相臺書塾刊正九經三傳沿革例曰參考諸家

之說則滎波之滎熒雒之熒熒澤之熒滎陽之滎同以濟水溢爲波爲澤而得名釋文於左傳決然以爲作滎者非似未深考也只如禹貢之滎波旣豬鄭引以注職方氏則曰滎播旣都禹貢之沇水鄭注職方則曰兗蓋播卽波也豬卽都也兗卽沇也而其字則異焉各因其時所傳之本之舊也滎字之或从火要亦如此今各從其本之舊而實則一也玉裁按岳氏未能攷古而衷於一是蓋天寶以前確知熒陽熒澤不當從水而其後淺人以爲水名不當從火紛紛改竄遂使經傳熒滎錯出苟有定識必一歸於正也

閻氏潛丘劄記說滎絕小水也爲爾雅正絕流曰亂之

絕與禹貢泲泆爲衆相發明其穿鑿傅會由不知禹貢字本作滎故爾中斷曰絕絕者窮也故引伸爲極至之用絕小水者極小水也絕流曰亂者中斷之意也字同而誼別矣

播古文尚書今文尚書竝同惟僞孔古文尚書本作波釋文曰波馬本作播正義曰馬鄭王本皆作滎播謂此澤名滎播此孔壁古文尚書作播之明證也夏本紀作播索隱曰此及今文竝云滎播小司馬所謂今文謂漢石經也此今文尚書作播之明證也

鄭注古文尚書曰滎播沇水泆出所爲澤也今塞爲平地滎陽人猶謂其處爲滎播此從索隱作播書詩正義皆作澤葢非也在其

縣東衞狄戰在此地書正義詩鄭譜正義史記索隱

詩鄭譜曰檜國在豫州外方之北熒播之南居溱洧之閒正義曰禹貢豫州云熒播旣都幷引鄭注今本注疏播字悉改爲波非也無緣鄭本尙書有作波者地理志顏注曰檜國在豫州外方之北熒播之南溱洧之閒用鄭語也字正作播可以證矣

周禮職方氏豫州其川熒雒其浸波溠鄭注波讀爲播引禹貢熒播旣都正義曰禹貢有播水無波故引爲證王伯厚以賈疏證漢唐書皆作播不知賈謂鄭本禹貢耳若唐時僞孔本則作波非鄭所知也

楊雄豫州牧箴熒播枲漆此亦今文尙書作播之明證

韋昭注云播一作波此用孔本古文尚書異者藝文類聚作播而誤蟠初學紀作波而誤彼

按枚頤本作波蓋用鄭注周禮說謂此眞壁中本與周官古經合非衛賈馬鄭本所能及也其用心狡矣若班志用今文尚書而字作波此必後人以枚頤尚書改之者如王莽傳不台今本作不嗣之比

江氏叔澐尚書集注熒波作熒潘云據說文水部潘水名在河南熒陽从水番聲言在熒陽則與熒澤同處故知此經之當作潘字玉裁始疑其說今按水經注濟水篇云晉書地道志濟自大伾入河與河水鬬南泆爲熒澤尚書曰熒波既豬孔安國曰熒澤波水已成遏豬闕

駰曰熒播澤名也故吕忱曰播水在熒陽謂是水也昔大禹遏其淫水而於熒陽下引河東南以通淮泗所引吕忱語謂字林也字林多本說文且說文字林之例手部播字不應旁及水名然則字林正作潘水在熒陽與說文合轍如孝水之字字林必作涍也鄭氏引孔作波闕作播吕作潘不暇分別字體所由異且馬鄭王謂熒播卽熒澤是一物許吕則潘別爲一水與熒爲二而孔傳云熒澤波水葢謂熒是澤名波是水名斷非如正義之說呼波溠爲波水鄭氏亦不暇析其異同鄭注周禮熒雒波溠爲四云波讀爲播引禹貢熒播旣都則注書一之注周禮二之矣鄭云大禹塞其淫水者卽釋經文

旣豬也江氏謂潘播波三字同故非無證

王伯厚困學紀聞曰古文云熒嶓旣都此謂宋次道王仲至家古文不必置辯

凡古文尙書作豬凡今文尙書作都鄭禮注引作都者用其正字也

道菏澤

道今本作導今本釋文云導音道盧氏召弓云必本是道音導而倒之玉裁謂法言切韵道則上聲導則去聲故有道音導之云也衛包改道爲導李昉陳鄂改釋文道導互易導讀上聲法言切韵有是乎且經文九河旣道潍淄其道沱潛旣道皆卽此道字理之曰道某已就

理曰某道此文理之易明者也夏本紀地理志皆作道則與古文尚書同也下文道汧及岐道嶓冢道瀰水道黑水道河道漾道江道沇水道淮道渭道雒皆同

菏紀志皆作荷五經文字水部亦曰菏見夏書古本亦作荷

被孟豬

玉裁按周禮職方氏作望諸左氏傳僖卄八年爾雅釋地皆作孟諸古文尚書作孟豬左傳正義詩曹譜商譜正義皆引尚書作孟豬惟陳譜正義引尚書孟諸作盟轉寫失之耳正義曰禹貢豫州云導菏澤被孟豬案地理志盟豬在梁國睢陽縣東北盟豬尚書作孟豬鄭左傳稱孟諸之麋爾雅云宋有孟諸是也但聲訛字變耳今正義尚書之孟譌作盟漢志之盟譌作

明今文尚書則作明都夏本紀及水經作明都是也今文尚書亦作孟諸司馬貞索隱曰明都爾雅左傳謂之孟諸今文亦爲然凡小司馬所謂今文者皆謂蔡邕石經拓本也尚書大傳夏傳孟諸靈龜則今文尚書作孟諸不誣矣鄭治古文尚書者也而注周禮曰望諸明都也毛詩陳譜曰東不及明豬班治今文尚書者也而地理志述禹貢作盟豬梁國下又作盟諸盟孟望古音皆讀如芒在第十部諸豬都古音皆在今之九魚在第五部皆同音通用古有不拘非可以今古文𢧵然分別之例例之也

又按尚書大傳曰孟諸靈龜鄭注孟諸宋藪也下文大

都鯁魚刀魚鄭注大都明都也則明都與孟諸爲二其說未聞

又按職方正義引尙書作明都此順鄭注而改經文疏家之病也

厥土惟壤下土墳壚厥田惟中上厥賦錯上中

楊州賦下上上錯及此錯字夏本紀皆作襍故訓字也他錯字又不爾

厥貢漆枲絺紵

枲夏本紀作絲蓋今文尙書也二字同在古音第一部

厥篚纖纊

纊紀作絮故訓字也

錫貢砮錯浮于雒達于河

版本皆作浮于洛達于河唐石經作浮于洛河無達于二字顧氏亭林校石經謬戾獨未指摘玉裁竊謂石經旣成覆校者增改紊紊何不及此也夏本紀通于河今本通誤爲達地理志入于河入盩亦通之誤也

華陽黑水惟梁州

華說文作𠌶華其假借字也廣韵曰宋戴公考父食采於𠌶因氏焉今左氏傳亦祇作華

岷嶓旣蓺

岷俗字也當依說文作[illegible]或省作崏（魏大饗碑有岷字）夏本紀作汶又曰汶山之陽又曰汶山道江玉裁按此葢古文

尚書作嶓今文尚書作汶也史記封禪書說秦幷天下所奉名山大川自華以西有瀆山瀆山蜀之汶山也凡訓詁之法以今釋古謂今之汶山卽秦之瀆山也是則漢人呼爲汶山字作汶確然可證貨殖傳曰吾聞汶山之下沃野字作汶此古本也河渠書蜀之岷山字作岷此改竄本也地理志蜀郡有汶江道史記西南夷傳曰以冉駹爲汶山郡漢書孝武帝紀元鼎六年定西南夷以爲武都牂柯越嶲沈黎文山郡今本華陽國志曰孝武元封四年置誤也西南夷傳亦曰以冉駹置文山郡此亦漢時字正作汶或作文之證也漢人字正作汶者必以伏生尚書字正作汶屈賦悲回風曰隱岷山以淸江王注尚書

曰岷山導江岷一作㟭一作汶玉裁按汶字是文省體岷㟭皆或體也叔師引今文尙書也若古文尙書則作𡺑許君造說文十一篇水部曰江水出蜀湔氏徼外𡺑山入海九篇山部曰𡺑山在蜀郡湔氏西徼外从山敃聲此用古文尙書也𡺑字緐重一變爲㟩再變爲岷昬聲敃聲文聲同在古音第十三部民聲乃在古音第十二部昬不從民聲也說詳說文解字讀夏本紀作汶此今文尙書也地理志作㟩湔氏道下作㟩梁州作岷此用古文尙書改竄之本也中山經曰岷𡺑之譌山江水出焉此與古文尙書合者也海內東經曰大江出汶山此與今文尙書合者也友人銅梁王氏汝璧云山海經五篇以後皆後人增羼

嶓冢山之取名不可曉嶓字不見於說文葢其始但作番字或加山旁也廣雅云墦冢也然則墦與冢正是一物以其形名之故可單舉上字此不同大華之單舉華字也山海經海內東經曰漢水出鮒鰅今本作魚此依太平御覽四十五之山大荒北經曰鮒依文選歎皇后哀策注今本作附誤禺之山帝顓頊與九嬪葬焉鮒讀如步禺讀如顒鮒與嶓禺與冢皆語之轉

蓺唐石經己下作藝此依漢志

沱潛既道

地理志漢中安陽鬵谷水出西南北入漢按此雖不系諸禹貢然據鄭注梁州沱潛云地理志在今蜀郡郫縣

及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢則志述禹貢作灊此安陽縣下作灊實一物也水旁恐屬後加耳夏本紀作涔志作灊此馬班所據今文尚書有異也水經曰沔水東過魏興安陽縣南涔水出自旱山北注之又曰涔水出漢中南鄭縣東南旱山北至安陽各本譌作沔陽戴先生更正縣南入于沔玉裁按此卽地理志之灊谷水在安陽西南北入漢者也而其字作涔此亦涔灊潛通用之證也

蔡蒙旅平

釋文旅韋音盧謂韋昭漢書音也史記六國表曰位在藩臣而臚於郊祀臚卽旅於泰山之旅韋音正本此讀

旅爲臚周本紀魯世家魯天子之命魯卽旅旅卽臚也古音旅讀平聲如旅弓旅矢古皆作旅可證毛居正乃云旅音盧旅祭之旅不音盧唐宋人不知漢魏晉人之音凡毛所駁釋文皆可付之一笑

惠氏定宇論語古義曰班固述贊曰大夫臚岱侯伯僭時鄭氏曰臚岱季氏旅於大山是也小顏曰旅陳也臚亦陳也臚旅聲相近其義一耳禹貢曰蔡蒙旅平傳云祭山曰旅韋昭音盧士冠禮注曰古文旅作臚周禮司儀旅擯先鄭曰旅讀爲旅於泰山之旅後鄭云旅讀爲鴻臚之臚臚陳之也周書謚法曰惟三月旣生魄周公旦太師望相嗣王發旣賦憲受臚于牧之野臚卽旅也

和夷厎績

釋文曰和又作龢鄭云和讀曰洹玉裁按水經曰桓水出蜀郡岷山西南行羌中入于南海鄭注曰尚書禹貢岷嶓既藝沱潛既道蔡蒙旅平和夷厎績鄭元曰和上夷所居之地也和讀曰桓地理志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中者也（鄭注止此）依漢志水經則鄭注字當作桓釋文作洹恐淺人改木爲水耳說文洹字下曰水出晉魯之閒

惠氏九經古義曰鄭康成云和讀曰桓案漢書酷吏傳云桓東少年場如淳曰陳留之俗言桓聲如和故桓表或謂之和表東京賦云敘和樹表

厥土青黎

王肅曰青黑色黎小疏也孔傳云色青黑而沃壤玉裁按王當云青青黑色今正義本脫一青字土色不能純青必兼黑色禮器或素或青夏造殷因鄭注變白黑言素青者秦二世時趙高欲作亂或以當作謂青爲黑黑爲黃民言從之至今語猶存也禮記出秦後故或襲秦語尙書非其倫王氏直以黑字補足青字耳孔傳云色青黑者亦是釋經之青云而沃壤者乃是釋經之黎以沃壤釋黎其說未聞也馬融云黎小疏也王同蓋釋豫州之壚爲疏故釋黎爲小疏周禮草人埴壚鄭以黏訓埴以疏訓壚黎之言離也合黎山水經作台離山是也釋

名曰徐州貢土五色有青黃赤白黑也土青曰黎似黎草色也二黎字疑本皆作藜地理志合黎山作合藜山同也土黃而細密曰埴埴膱作賦誤也黏昵如脂之膱也土黑曰盧盧然解散也此皆釋尚書也而其所據之本字有不同故其說亦不同

夏本紀黎作驪盖今文尚書也

太平御覽卅七尚書禹貢梁州土青驪孔安國曰色青黑

並與史記裴駰集解與

厥田惟下上厥賦下中三錯厥貢鏐鐵銀鏤砮磬

鏐釋文作璆云音虯徐又居虯反又閭幼反馬同韋昭郭樸云紫磨金案郭注爾雅璆卽紫磨金玉裁按此條最不可通盖美玉之字从玉作璆紫磨金之字从金作

鏐不能混一考夏本紀亦作璆而集解引孔傳璆玉名字作璆又引鄭注黃金之美者謂之鏐字作鏐裴氏不分別之云鄭作鏐此其疏也釋文馬同之下亦當有鄭作鏐三字其下曰韋昭云紫磨金案郭注爾雅鏐卽紫磨金鎜引韋昭者以其注地理志卽注禹貢也故又引郭注爾雅證之如此乃爲通貫馬本作璆孔同鄭本作鏐韋昭漢書同馬本古文多有異者如馬作均于江海鄭作松于江海而正爲沿瑤琨馬本作瑤環是也又按閒幼一反與爾雅釋文鏐力幼反之音相合恐以鏐之反語誤系之璆下也今從鄭作鏐

韋昭漢書作鏐疑史記亦本作鏐皆本今文尚書而古

文尚書則作瑒馬不改字鄭則依今文讀瑒爲繆
熊羆狐貍織皮西傾因桓是來
傾志作頃師古云讀曰傾玉裁按此小顏讀從尚書傾
字凡小顏言讀曰者皆易其字猶得漢人意也
水經注桓水篇曰鄭玄注尚書言織皮謂西戎之國也
西傾雍州之山也雍戎二野之閒人有事于京師者道
當由此州而來桓是隴坂名其道盤桓旋曲而上故名
曰桓是今其下民謂是坂曲爲盤也玉裁按上文和字
鄭讀爲桓水不應一物而一用假借一用本名是以此
桓字不爲桓水連是字立文云桓是逗隴坂名今其下
民謂坂爲是句曲爲桓也舉其方俗語言以證己說今

本譌謬乃不可讀矣古是氏通用見於禮記下曲禮儀禮覲禮史記宋微子世家及後漢書李雲傳說文十二篇氏字下曰巴蜀名山岸脅之堆旁箸欲落墮者曰氏楊雄賦響若氏隤桓是卽此氏字也師古漢書作阺隤師古曰阺音是今本說文十四篇𨸏部阺字下曰秦謂陵阪曰阺从𨸏氐聲阺乃阺之譌秦語與巴蜀語同鄭所云謂坂爲是也亦作坻韋昭音若是理之是譌作坻天水隴坻卽鄭注尙書之桓是也凡氏聲是聲在古音第十六部故氏是通用凡氐聲在古音第十五部故氐與氏不通用轉寫淆譌莫可究詰

浮于潛逾于沔入于渭亂于河

禹貢言潛者四志皆作灊紀三作涔而惟此作潛則此潛本作涔淺人所改也凡後人妄改不盡則有參差不治之蹟

黑水西河惟雍州弱水既西

下文道弱水釋文云弱本或作溺則此弱字亦本或作溺也說文十一篇水部溺字下曰水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入流沙从水弱聲桑欽所說地理志張掖郡刪丹下云桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎班許所據正同也而班書作弱許書作溺似班書从省耳古文尚書孔安國授都尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常少子常授虢徐敖敖授瑯邪王璜平中（中讀曰仲）

玉裁按溝洫志大司空掾王横師古曰卽其人也而字作横與字平仲相應水經注河水篇亦作横然則作璜誤也

平陵塗惲子眞子眞授河南桑欽君長釋文序錄桑作乘葢字之誤

漢志所引桑欽說六絳水灤水汶水淮水弱水易水說文水部引桑欽說三溺水濕水汝水葢皆其說古文尚書語然則壁中故書作溺信而有徵後人用溺爲沈休字因用弱爲溺水字水經注河水篇地理志桑欽曰濕水出高唐此引漢志也今本譌作桑欽地理志曰胡氏朏明據之謂桑欽有地理志繆甚

涇屬渭汭

釋文汭本又作內同如銳反馬云入也

漆沮旣從

下文道渭又東過漆沮孔傳漆沮一水名亦曰洛水出馮翊北玉裁按此卽出北地歸德北夷中至左馮翊襃德東南入渭之洛水也漆沮合二字成文在涇東非涇西之漆水也今本孔傳作二水名二乃牘字或一字之誤特言一水名以別於炡衞淮沂等也僞是二水則下文亦曰洛水者果何水乎索隱曰漆沮孔安國獨以爲一可證

灃水攸同

文王有聲作豐水正義引禹貢東會于豐此字从水旁者恐是俗字地理志作酆水文王作邑于豐正以在豐水之西名之水經渭水篇作豐水獨爲合古

郊祀志霸產豐澇迺渭豐不从水而封禪書霸產長水灃澇徐廣曰澇音勞不爲灃音以其不音則知本不从水也尚書盡衞包加水開寶增釋文曰灃芳弓反

荆岐既旅

既紀作已

終南惇物至于鳥鼠

終南左傳昭四年作中南地理志右扶風武功大壹山古文以爲終南垂山古文以爲敦物皆在縣東水經曰華山爲西岳在宏農華陰縣西南酈注云古文之惇物山也此大誤而史記正義索隱仍之

惇紀志水經皆作敦志於武功下云古文敦物而述禹貢作惇者淺人改之也

原隰厎績至于豬野

豬野夏本紀水經廣雅皆作都野地理志作豬壄云武威郡武威休屠澤在東北古文以爲豬壄澤

三危既宅

夏本紀宅作度今文尙書也兗州度土作居土四奧既度作既居此不以詁訓字代之地理志作宅恐後人所改

三苗丕敘

夏本紀丕作大故訓字也敘紀志皆作序

厥土惟黃壤厥田惟上上厥賦中下厥貢惟球琳瑯玕

爾雅釋器璆美玉也今本作璆琳玉也非古本又曰西北之美者有

崑崙虛之璆琳琅玕焉說文玉部曰球玉也大徐本玉下增磬字大誤又曰球或从翏作璆

詩韓奕鄭箋引書黑水西河其貢璆琳琅玕釋文曰琳字又作玲今注疏譌玲音林孔安國云璆玲美玉也鄭注尚書云璆美玉玲美石玉裁按釋文此條譌舛當云琳音林字又作玲音斟孔安國云璆琳美玉也鄭注尚書云璆美玉玲美石蓋孔本作琳鄭本作玲玲與琳異字會雖同部義則異物也說文一篇玉部曰玪塾石之次玉者廣雅曰瑊玏石次玉也司馬相如子虛賦瑊玏元厲張揖曰瑊玏石之次玉者山海經中山經葛山其下多瑊石郭傳瑊玏石似玉今本譌玪瑊同字塾玏同字郭注

穆天子傳云玲玉名非也玲塾合二字成文其單用玲字者古文尙書及中山經穆天子傳也李善引如淳曰瑊音緘玏音勒廣韵瑊音斟集韵二十一侵琳說文美玉也古作玲此誤認爲一字正襲釋文之誤

紀志皆作琳論衡率性篇禹貢曰璆琳琅玕此則土地所生眞玉珠也玉裁按眞玉謂璆琳眞珠謂琅玕下文云魚蚌之珠與禹貢琅玕皆眞珠也今本譌謄不可讀疑古文尙書作玲今文尙書作琳與爾雅合孔本同今文尙書者也鄭本作玲其作琳者非也

薛氏書古文訓作玲采諸鄭本也

浮于積石至于龍門西河會于渭汭織皮昆崘

唐石經已下昆作崐按尚書釋文大書崐崘小注云下魯門反不爲崐字反語則知上字本作昆不从山宋人加之也考爾雅兩字皆从山釋文皆有音漢書地理志作昆崘此正與陸氏尚書同也若夏本紀則作昆侖兩字皆不从山索隱本大宛傳亦作昆侖說文山部亦無此兩字

析支

析支大戴禮五帝德作鮮支按古音斯與析同部同紐同義鮮之雙聲轉讀同斯析是以說文鮮聲之霹讀若斯也列子湯問篇曰長子生則鮮而食之盧氏召弓云謂析而食之是也後漢書西羌傳作賜支賜析同在古

音第十六部

渠搜

搜地理志作叟五帝本紀作廋

西戎即敘

敘紀志皆作序今本志作敘者淺人改也

漢書西域傳贊曰書曰西戎即序禹既就而序之非上

威服致其貢物也

敘傳西戎即序夏后是表

道汧及岐至于荆山

夏本紀汧上作道九山

釋文曰道音導衛包既改經文之道爲導關寶閼乃倒

置之曰導音道

汧釋文作岍云字又作汧馬本作䦘玉裁按紀志皆作汧志又云右扶風汧縣吳山在西古文以爲汧山句汧水出西北入渭𧶠山以水得名字當作汧爲長今依釋文又作本馬本作䦘者䦘从門幵聲小徐本不誤古音與汧同也

周頌天作鄭箋云書曰道岍及岐至于荆山釋文道音導岍口田反又口見反

逾于河壺口雷首至于大岳

大𢉖石經以下作太誤也史漢晉本尙作大志河東彘縣下曰霍大山在東

厎柱析城至于王屋

厎志同紀作砥按說文厎砥同字

大行恆山至于碣石入于海

大唐石經已下作太誤也史漢作太者皆是俗人所改

列子作大形山

西傾朱圉鳥鼠

圉紀志皆同而地理志天水郡冀下曰禹貢朱圉山在縣南梧中聚郡國志漢陽郡明帝改曰漢陽冀有朱圉山玉裁按圉圄古通用漢志冀縣下作圄則其前述禹貢亦必作圄夏本紀索隱曰圉一作圄蓋皆後人依尚書改爲圉也

至于大華

大唐石經以下作太誤也今通志堂釋文作太岳太行太華後人加點耳本篇大泐音太胡其實此等皆不必音太

熊耳外方桐柏至于陪尾

陪地理志作倍顏師古云讀曰陪按師古讀從尙書也江夏郡安陸下云橫尾山在東北古文以爲倍尾山是則漢名橫尾尙書名陪尾也夏本紀作負尾負聲音聲古音同在第一之咍部古字多以負爲倍以倍爲向背之背亦以倍爲負高祖本紀䧏數倍䧏値也數音朔倍與負同下文折券棄責師古云棄其所負是也索隱說大誤漢月令王萯生呂氏春秋作王菩生俗本菩譌

善郭景純注穆天子傳云萯今蓓字音倍皆其證也音轉乃皆入光矦部

道嶓冢至于荊山內方至于大別

地理志江夏郡竟陵章山在東北古文以爲內方山玉裁按章山之上當有立字史記集解引鄭元曰地理志內方在竟陵名立章山又郡國志曰江夏郡竟陵立章山本內方又水經注曰禹貢注立章山也宋本不誤葢俗本漢書因章頭似立而脫之也廣韵十七薛曰大㟪山名葢淺人加山旁也凡豐之作澧甾之作淄恐皆類此

岷山之陽至于衡山過九江至于敷淺原

地理志述禹貢作敷淺原而豫章郡歷陵下傅昜山傅昜川在南古文以爲傅淺原宋以此作傅知前作敷者淺人所改也猶傅土改敷土也以漢書作傅知本紀作敷者亦淺人所改也郡國志亦曰豫章歷陵有傅昜山今本尙書正義史記索隱地理志注皆作博陽山昜陽同字博則誤也一說地理志本作傅昜作傅昜者誤也水經志禹貢山水澤地所在凡六十九江東陵敷淺原大邳三澨皆爲地班合傅昜山傅昜川釋敷淺原亦地之也注疏單舉博陽山尙書後案又傅會原字謂敷淺原爲水皆非

徐廣史記音義曰淺一作滅

道弱水至于合黎餘波入于流沙

夏本紀弱水上作道九川

水經禹貢山水澤地篇曰合離山在酒泉會水縣東北

鄭氏注曰合黎山也玉裁按葢今文尚書作合離與桑

欽云西至酒泉合黎不言合黎在何縣而鄭所引地說

及水經皆云在會水

地理志黎作藜

淮南墬形訓曰弱水出自窮石至于合黎餘波入于流

沙絕流沙南至南海

道黑水至于三危入于南海道河積石至于龍門南至于

華陰東至于底柱又東至于孟津

大誓序正義曰孟者河北地名春秋所謂向盟是也是於孟地置津謂之孟津玉裁按盟孟古音同在第十部皆讀如茲故左傳作盟尚書作孟也尚書舊本蓋或作盟津或作孟津如水經注河水篇云論衡武王與八百諸侯咸同此盟故曰盟津亦曰孟津今本盟孟字互易非尚書所謂東至于孟津者也此尚書作孟之證也李善注東京賦引尚書及孔傳皆作盟羣經音辨云盟津洛北地也音孟此尚書作盟之證也作孟則訓為四瀆之長薛綜注東京訓為長大顏注地理作盟則薛綜王充酈道元皆訓為武王與諸侯約誓要皆緣字傅會耳尚書正義本當是作孟今本是也釋文本當是作盟賈氏昌朝所本也今本釋文

開寶間所刪紀志皆作盟

文選張衡東京賦盟津達其後薛注孟津四瀆之長故武王爲諸侯約誓於其上此當云盟讀爲孟孟津四瀆之長一說武王與諸侯約誓於其上故曰盟津今本薛注不完多經淺人刪改李注曰尚書曰東至於盟津盟津地名在洛北都道所湊古今以爲津今本文選東京賦注脫善曰二字江氏叔澐乃誤認孔傳爲薛綜語孔傳孟津孟地名今人刪下孟字古注內此等甚多

東過雒汭

汭溝洫志作內猶雍州渭汭本又作內也

至于大伾

伾釋文曰本又作岯字或作伓玉裁按東京賦底柱輟

流鄆以大岯善注引東過大岯也正釋文又作之本也夏本紀水經作邳疑卽邳字之異體也爾雅山一成坯或作伾說文土部曰坏丘一成者也水經注引从土不聲字皆不同而音則一

北過降水至于大陸

降蔡氏沈集傳作洚以正義釋文唐石經攷之恐是字之誤耳

孟子曰書曰洚水儆予洚水者洪水也洚洪古音同孟子舉其同音故訓與巡狩者巡所守也征之爲言正也仁也者人也畜君者好君也一例說文水部曰洪洚水也洚水不遵道也下文一曰下也非正解且恐後人所增竄僞大禹謨竊孟

予乃作降水訓曰下水夫水無有不下下水何足儆人
孔傳既洚誤爲降而蔡氏集傳又降誤爲洚其不通一
也降水者水名也並洚洞無涯之謂
又按水經注河水篇曰不遵其道曰降亦曰潰此降字
亦洚之誤其上下皆有脫文
洚玉篇廣韵皆下江切與鄭注尚書降水音合故俗本
改降爲洚此恐不始於蔡氏也
釋文曰降如字鄭戶江反正義曰鄭以降讀爲下江反
案戶江下江一也鄭無反語後人因其注爲之今之戶
江反漢人讀胡工反其時有東韵無江韵也水經注濁
漳水篇曰鄭元注尚書引地說云大河東北流過絳水

千里至大陸爲地腹如志之言大陸在鉅鹿地理志曰水在安平信都鉅鹿與信都相去不容此數也水土之名變易世失其處見降水則以爲絳水故依而廢讀或作絳字非也今河內共北山淇水出焉東至魏郡黎陽入河近所謂降水也降讀如郕降于齊師之降蓋周時國于此地者惡言降故改云共（音恭）耳玉裁謂周秦漢時郕降字讀如洪（今音則戶江反）升降絳色字讀如恭（今音則古巷反）鄭意尚書降水本讀如洪降水由淇水出共北山得名共國之字夏商周本亦讀如洪也而周時或惡其與郕降同音乃改共讀如恭敬之恭則與升降絳色字同音漢人乃移信都之絳水實尚書之降水旣廢其舊讀又或

徑改字作絳葢鄭謂降水卽共水共水實卽淇水鄴書長駁其非是引禹貢作降水說以漢志之屯留絳水云與濁漳合偶得通稱

又按漢志六引桑欽語皆古文尚書說也而亦作絳然則鄭所云依而廢讀或作絳字謂有改古文尚書之降爲絳者正謂桑君長也蓋今文尚書作絳桑君說古文尚書從之鄭不以爲然也

地理志信都國信都下云禹貢絳水入海郡國志亦云安平國信都有絳水上黨郡屯留下云桑欽言絳水出西南東入海郡國志亦云上黨郡屯留絳水出此皆釋禹貢也而字作絳則其前遂禹貢經文字亦必作絳不爾則禹貢絳水四字前無所承

今本地理志溝洫志錄禹貢皆作降淺人用尙書改之
耳夏本紀河渠書索隱本亦皆作降且分別之云地理
志从糸作絳而張守節正義引括地志云絳水源出潞
州屯留縣西南方山東北流冀州入海卽地理志桑欽
說也張本作絳與小司馬本作降不同葢今文尙書作
絳是以史漢皆從之
今本漢志亦有作北過洚水者字之誤耳
又北播爲九河
紀無又字
同爲逆河入于海
古文尙書逆河今文尙書作迎河漢書溝洫志同爲迎

河是也其地理志同爲迎河宋子京妄改爲逆河史記
夏本紀河渠書皆作同爲逆河而河渠書又言東闕洛當作雒汭大邳迎河則知兩逆字本皆作迎其參差不治
皆繇後人目所習改竄可推而知也地理志勃海郡莽
曰迎河南皮莽曰迎河亭亦用今文尚書語迎與逆雙
聲方言自關而東曰逆自關而西曰迎白虎通引顧命
迎子釗此今文尚書之一證也金縢之新逆伏生書當
作迎此可意揣而知者也
逆在古音第五部迎在古音第十部而二部同入聲不
獨此二字雙聲也晉語若川然有原以御浦而後大卑
注御迎也言川有原因開利迎之以浦然後大也國語

舊音御牛嫁反孔晁本作卬牛亮反言川卬湳而大人卬教而成此韋孔二本一作御在第五部一作卬在第十部正與逆河迎河同卬仰古今字

裴駰引鄭注曰下尾合名曰逆河言相迎受也此以迎訓逆今本誤作逆受

史記河渠書曰夏書曰禹抑鴻水十三年過家不入門陸行載車水行載舟泥行蹈毳山行卽橋徐廣曰橋一作檋以別九州隨山浚川任土作貢通九道陂九澤度九山然河菑衍溢害中國也尤甚唯是爲務故道河自積石歷龍門南到華陰東下砥柱及孟津雒汭至于大邳於是禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗乃

厮舊本作灑二渠以引其河北載之高地過降水正義作絳水至于大陸播爲九河同爲逆本作迎淺人改之河入于勃海九川既疏九澤既灑諸夏艾安功施于三代玉裁按此司馬用經文合尚書說而謂之夏書班氏因之

漢書溝洫志曰夏書禹堙洪水十三年過家不入門陸行載車水行乘舟泥行乘毳山行則梮以別九州隨山浚川任土作貢通九道陂九澤度九山然河災之羨溢害中國也尤甚唯是爲務故道河自積石歷龍門南到華陰東下厎柱及盟津雒內至于大伾於是禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗迺釃史記河渠書索隱曰厮漢書作灑玉裁按司馬相如傳灑沈澹災亦作灑所宜反二渠以引其河北載

之高地過降（此當是本作絳淺人改之）水至于大陸播爲九河同爲逆河入于勃海九川既疏九澤既陂諸夏乂安功施乎三代

尙書言入于海耳河渠溝洫皆云入于勃海臣瓚曰禹貢夾右碣石入于海（河渠書集解作海與夏本紀合今本溝洫志注作河非也）然則河口之入海乃在碣石也武帝元光二年河徙東郡更注勃海禹時不注勃海也玉裁按尙書孔傳地理志顏注皆云入勃海俟攷

嶓冢道漾

說文十一篇水部漾字下曰水出隴西柏道（水經注作獂道）東至武都爲漢从水羕聲瀁字下曰古文也从養玉裁按

是則壁中故書作瀁孔安國以今文讀之易爲漾也漢志隴西郡氏道下曰禹貢養水所出字作養師古云本作漾或作瀁皆非善本也則上文述禹貢亦必云嶓冢道養不爾則前無所承今本志作道漾者後人用尚書改之也郡國志隴西氏道下亦作養水蓋夏本紀亦本作道養後人加水旁作瀁耳其字山也則加山旁其字水也則加水旁此學者通病非史記獨用古文也壁中作瀁孔安國作漾今文尚書作養此三者之不同也淮南墬形訓作洋水高注云洋或作養此可證漢人通用養字養古音同洋惠氏定宇曰漾史記及鄭本皆作瀁玉裁按云鄭本作瀁者據史記集解引鄭注而言但說史記者多改易他

書依附史記字體索隱引孔安國云泉始出山爲瀁又不可據之云孔氏作瀁乎

東流爲漢又東爲滄浪之水

滄夏本紀作蒼水經注沔水篇曰武當縣西北四十里漢水中有洲名滄浪洲庾仲雍漢水記謂之千齡洲非也是世俗語譌音與字變矣史記正義引仲雍語千齡作滄浪

過三澨

說文十一篇水部曰澨埤增水邊土人所止者从水筮聲夏書曰過三澨

至于大別南入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海

地理志會稽郡毗陵下曰北江在北東入海按此謂禹

貢北江也今本多脫北字

岷山道江

屈賦悲回風曰隱岐山以清江王注尙書曰岐山導江

岐一作㟂一作汶玉裁按道作導汶作岐㟂皆非舊也

古文尙書作[illegible]山今文尙書作汶山故夏本紀曰汶山

道江而河渠書封禪書皆言蜀之汶山汶山必系蜀者

別之於桼蕪原山之汶也河渠書汶字淺人改作岷

爾雅釋水郭注引岷山道江釋文道徒報反本或作導

玉裁按凡各書引導河導江導漾者皆俗本也

東別爲沱又東至于醴

唐石經已下醴作澧葢依衞包妄改又經開寶改釋文

之醴爲澧也今更正夏本紀地理志皆作醴今文尚書與古文尚書同也尚書正義曰鄭元以醴爲陵云今長沙有醴陵縣（見郡國志）其以陵名（今本衍爲字）縣乎孔以醴爲水名楚詞曰濯（今本楚詞作遺）余佩兮醴浦是醴亦爲水名（天寶以後正義醴悉改爲澧）史記集解曰孔安國馬融王肅皆以醴爲水名鄭元曰醴陵名也大阜曰陵長沙有醴陵縣索隱曰按騷人所歌濯余佩兮醴浦明醴是水孔安國馬融解得其實又虞喜志林以醴是江沅之別流而醴字作澧也師古曰醴水在荆州玉裁按尚書經傳疏皆作醴而楚詞在唐時亦作醴浦不作澧浦（今文選誤作澧洪興祖本不誤）攷說文水部澧字下云水出南陽雉縣衡山東入汝不云出

武陵充縣至下雋入江此可證南陽澧水字从水武陵醴水字不从水如褒德洛水作洛上雒雒水不从水也古文尚書或訓爲陵或訓爲水而其字皆从酉衞包因孔釋爲水名徑改酉旁爲水旁以合他書而不知山海經水經作澧恐皆非舊也凡衞包之改字皆知有孔而不知有他家也如御作迓鬳作鏞戹作昵鳥作島皆是經文以一字含衆解淺人主一解以改經文而醴作澧尤謬

過九江至于東陵東迆北會于匯東爲中江入于海

于匯蔡氏集傳俗本有作爲匯者非顧氏九經誤字言之矣孔傳東迆分流都共北會彭蠡史漢注引皆同今

注疏本作都共北會爲彭蠡多爲字誤也山井鼎云古本無爲字

說文二篇辵部曰迆衺行也从辵也聲夏書曰東迆北會于匯

道沇水

北山經王屋之山⿰氵聯水出焉郭注⿰氵聯音輦地理志王屋山沇水所出沇⿰氵聯聲相近殆一水耳玉裁謂實古同音假借字耳水經注作聯不从水

東流爲濟

水經注濟水篇曰風俗通曰濟出常山房子縣贊皇山廟在東郡臨邑縣濟者齊也齊其度量也余按二濟同

名所出不同鄕原亦別斯乃應氏之非矣玉裁按說文沛出河東垣縣濟出常山房子二字各殊而應氏不別至二水淆亂則可知漢人書濟瀆字不皆作沛也釋名曰濟者濟也張守節曰下濟子細反釋名亦不作沛六經惟詩風周禮作沛字他經不爾尙書濟字非必衞包改也史記作濟漢志作沛而錯出濟

入于河泆爲熒

周禮職方氏注熒兖水也出河東垣入于河泆爲熒疏引禹貢泆爲熒玉裁按今疏熒誤作滎泆字不誤今禹貢作溢者衞包改也　史記夏本紀作泆　漢書地理志作軼　水經注濟水篇晉地道志曰濟自大伾入河

與何水闗南泆爲熒澤　地理志熒波既豬顏注熒沇
水泆出所爲也字作泆依其時尚書本　玉裁按說文
泆水所蕩泆也溢器滿二字義迥別蕩泆者動盪奔突
而出正爲尚書泆爲熒作注腳師古注漢書云軼與溢
同眞同癡語衛包襲其誤蓋小學之不明久矣　泆是
突出溢是平滿意象迥別泆不必滿也惟沛水能泆
尚書多士篇大淫泆孔傳釋云大爲過逸之行泆可訓
爲奔逸不訓爲溢古音泆逸軼胅在第十二部之入聲
溢在第十六部之入聲相去頗遠　隱九年左氏傳曰
彼徒我車懼其侵軼我也杜注軼突也成十三年左氏
傳迭我殽地謂突過我殽地也皆與水蕩泆義相類說

文軼車相出也此地理志假軼爲泆之恉也鄭注周禮曰過失若舉刃欲斫伐而軼中人者　酒誥注泆于非彝釋文音溢又作逸亦作佚玉裁按泆之作逸佚者古音同也陸氏云音溢者今音同也　又按道菏澤被孟豬傳云流溢覆被之史記引孔傳作水流泆則知經傳泆字衛包皆改作溢也

東出于陶丘北

說文十四篇𨸏部曰陶再成丘也在濟陰从𨸏匋聲夏書曰東至于（文選應貞華林園詩注引無于）陶丘陶丘有堯城堯嘗所居（小顏高帝紀注此下增後居於唐四字）故堯號陶唐氏也玉裁按禹貢道水罕言出者此經出字當依說文作至

紀無于字

又東至于菏

此菏謂定陶之菏澤非謂湖陵之菏水也鄭注尚書曰

自道弱水巳下言過言會者皆是水名言至于者或山

或澤皆非水名

又東北會于汶又北東入于海

北東紀作東北蓋今文尚書也

道淮自桐柏東會于泗沂東入于海

春秋說題辭曰淮出桐柏淮者均也均其務雒出熊耳

雒之爲言繹也言水絡繹光耀風俗通曰江者貢也珍

物可貢獻也河者播也播爲九流出龍圖也淮者均均

其務也濟者齊齊其度量也廣雅曰海晦也江貢也河何也淮均也濟濟也伊今本作津因也洛繹也或疑合觀諸家說皆取同韵字訓釋淮水字乃準字之誤非也淮从隹聲讀如回均从匀聲讀如匀誰與匀雙聲今音淮戶乖切亦與匀雙聲釋名淮圍也圍繞楊州北界東至海也淮訓均正如中術之卽仲允廣雅伊因也漢達也亦同此例漢古讀如歎達古讀如撻

道渭自鳥鼠同穴東會于灃又東會于涇

紀作又東北至于涇今文尚書也鄭云言至于者或山或澤皆非水名則古文尚書爲體例畫一也

又東過漆沮入于河

紀無又字

道雒自熊耳東北會于㵎瀍又東會于伊又東北入于河

紀無又東北之又字

九州攸同

紀九州之上有於是二字大史公增之也

四墺既宅

墺釋文本同正義本作奧衞包及唐石經巳下作隩開寶中因改釋文作隩今更正作墺玉篇土部墺字注曰於報於六二切四方之土可居引夏書四墺既宅此古文尚書作墺之明證也尚書釋文曰墺於六反引玉篇於報反蓋陸氏所據玉篇祗有於報一反今本於六一

切陳彭年韓墻之也說文十三篇土部曰墺四方土可居也从土奥聲垺古文墺字也按四方土可居也當依李善本作四方之上可定居者也（小徐本作四方上下可居者尤誤）僞孔傳曰四方之宅可居宅字正土字之譌僞孔傳取諸說文說文實訓釋禹貢徐鍇繫傳引尚書四墺既宅此據未改釋文也廣韵去聲三十七号曰四墺四方土此必陸法言孫愐舊文也汗簡曰垺古文墺字見尚書此其所據禹貢亦必作墺而後援說文傅會之葢尚書本作墺孔本亦同而作正義者所據經文作奧孔傳土又譌宅乃曲爲之說曰室隅爲奧奧是內也人之造宅爲居至其奧內遂以奧表宅故傳以奧爲宅此是用鄭堯

典注奧內也孔堯典注奧室也之誼正義本固非善本衛包與堯典奧字同改爲隩尤非尙書古訓周語宅爲九隩韋注隩內也九州之內皆可宅居也此用爾雅厓內爲隩之訓周語字從𨸏與尙書從土不同不必牽合奧隩字易識墺字罕見後人多以其所知改所不知文選西都賦天地之墺區李注引說文墺四方之土可定居者也今本文選皆改作隩今本後漢書班固傳則作奧而文選吳都賦都輦殷而四奧來暨奧字正亦墺之誤耳

夏本紀地理志皆作四奧此今文尙書作奧與古文尙書作墺不同也師古曰奧讀曰墺謂土之可居者也語

亦本說文及孔傳此正援古文尚書以注漢書也顏所
據尚書亦正作墺
或問西京賦云寔惟地之奧區神皐則西都賦亦當作
奧區何子必正爲墺字也答曰據李善注知李本作墺
區耳非謂李本爲善也
古文尚書宅字今文尚書多作度夏本紀曰四奧旣居
此必經文作四奧旣度也地理志四奧旣宅宅字恐亦
本是度字
史記集解引孔安國曰四方之邑已可居也不作宅字
此可證予說非繆
尚書大傳唐傳曰壇四奧鄭注奧內也安也四方之內

人所安居也此今文尙書有奧無墺之證也

九山栞旅

栞唐石經巳下作刊今更正

延光二年開母廟石闕銘曰九山甄旅此九山栞旅之駁文也

九川滌原

地官序官注川流水也禹貢曰九川滌原

河渠書溝洫志皆作九川旣疏此滌原之詁訓也

九澤旣陂

地官序官注澤水所鍾也水希曰藪禹貢曰九澤旣陂

爾雅有八藪

河渠書作九澤既灑灑音所宜切在古音十六部陂从皮聲在古音十七部音轉最近陂者障其外灑者泄其中其義相成也

四海會同六府孔修

玉篇修字下書云六府三事孔修不與今本同

庶土交正厎慎財賦咸則三壤成賦

夏本紀孔作甚庶作衆厎作致皆故訓字也

中邦錫土姓祗台德先不距朕行

鄭讀中邦下屬釋祗台為敬說說文台說也今文尚書不台正同

邦紀志皆作國下男邦同此今文尚書也又紀又賜大

龜中國賜土姓錫皆作賜而兩言錫貢皆作錫似鄭注錫所以柔金之語可信

五百里甸服

夏本紀令天子之國以外五百里甸服甸服外五百里侯服侯服外五百里綏服綏服外五百里要服要服外五百里荒服按天子之國千里加甸侯綏要荒五服毎服五百里面三千里爲方六千里賈逵馬融說同此若孔傳說甸服千里加侯綏要荒四服毎服五百里面三千五百里爲方五千里與史記賈馬不同正義云司馬遷與孔意同誤也

百里賦納總二百里納銍

銍詩甫田正義作秷雖集韵有此字然恐俗字也

三百里納秸服

禮器莞簟之安而稾鞂之設鄭注穗去實曰鞂禹貢二百里納鞂服玉裁按秸从禾吉聲鞂从禾革聲地理志作三百里內戛服又說文禾部史記封禪書有稭字異字而同物也革聲在古音第一部吉聲在第十二部皆聲戛聲在第十五部異部而雙聲與秱秆稾芥枝莖古讀如耕字皆同紐詩甫田生民正義引尚書鄭注云甸服者堯制賦其田使入穀禹弼其外百里者賦入總謂入刈禾也二百里銍銍斷去稾也三百里秸秸又去穎也四百里入粟五百里入米者遠彌輕也按鄭注當依此二正義其禮器正義

云銍謂刈禾穗也秸服謂禾去其實惟稾秸也此非鄭注乃作正義者傅合禮器爲此語入刈禾者并穗稾全入之斷去稾者去稾留穎而入穗也又去穎者又去穗之穎而入穀實也穎者繫實之所之莖也粟者糲米也米者精米也粟對巳去糠者言之則去糠者爲米未去者爲粟對精米言之則精米爲米糲米爲粟尙書五者節次自然而後儒多不曉矣鄭注尙書曰去穎謂用其實也注禮器曰去實謂用其穎也用其實而亦謂之秸猶以銍斷穗而謂穗爲銍其巧於命名一也鄭云祭用禾穎爲席許君說文曰稭者禾稾去其皮祭天以爲席也其說各異穎者禾稾之末也

釋文曰秸本或作稭工八反玉裁按有席字人僞造今

文尚書秸作稭正本釋文而毛奇齡謂其竊取韓愈詩

郊告儼匏稭甫矣人受冤矣

釋文又曰馬云去其穎音鞂按馬說與鄭同音鞂二字

不辭蓋馬本作鞂馬云去其穎曰鞂音乃曰之誤據鄭

禮器注則鄭本亦作鞂也漢志作戛是假借字說文戛

讀若棘按鞂从革聲古音革同棘在第一部

或云如子言知孔傳孔疏雖指諸家之說之謬矣然則

服作何解乎曰秸服連文服事也秸服猶秸事也觀禮

器注引禹貢不劃去服字可證

訓詁之法渾言析言不同析言則穎與稾別如毛傳穎

垂穎也說文穎禾末也書注秸穗去穎也是也渾言之

則連穎呼橐橐亦可呼穎如史記云錐処囊中穎脫而出非特其末見而已末謂錐尖穎謂錐莖少儀云刀卻刃授穎刃謂刀鋒穎謂刀柄是也又穎與穗析言之以無實有實爲別渾言之則穗亦呼穎如書序唐叔得禾異畝同穎謂異畎同穗也

四百里粟五百里米

詩齊譜正義引禹貢粟米上皆有納字順上文增之耳

五百里侯服百里采二百里男邦三百里諸侯

夏本紀二百里任國玉裁按此今文尚書也非以故訓易字也白虎通爵篇引酒誥侯甸男衛邦伯作侯甸任衛作國伯此可見今文尚書作任古文尚書作男漢書

王莽傳封王氏女皆爲任莽用今文尚書制爵也觀白虎通此章上下文皆作男知今文尚書獨作任不同春秋傳王制作男周語鄭伯南也先鄭司農云南謂子男左氏昭十三年傳子產云鄭伯男也王肅家語載子產語男作南注云南左氏作男古字作男版本作南譌亦多有作此南十字一句近人不解連言之猶言公侯也是則子男亦作子南古男南任三字同音互訓而亦通用也

地理志二百里男國男當是本作任或用古文尚書改之也

五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛五百里要服三百里夷二百里蔡

鄭注蔡之言殺也減殺其賦按左氏傳蔡蔡叔說者謂上蔡字卽𥻆字也古音蔡同殺減殺字亦讀入聲

五百里荒服三百里蠻二百里流

鄭注蠻者聽從其俗羈縻其人耳故曰蠻蠻之言緡也玉裁按緡蠻雙聲詩大雅曰荏染柔木言緡之絲毛傳緡被也方言曰緡緜施也秦曰緡吳越之閒脫衣相被謂之緡緜郭注相覆及之名也音旻

王制注禹貢荒服之外三百里蠻二百里流按云荒服之外者鄭自用其弼成之說也

東漸于海西被于流沙朔南暨聲教訖于四海

漢書賈捐之傳曰西被流沙東漸于海朔南暨聲教訖

于四海欲與聲教則治之不欲與者不强治也按欲與二句釋經文暨聲教暨與也與師古讀曰預古于與相與不分去上二音也荀悅漢元帝紀作北盡朔南暨聲教八字當有脫誤豫聲教者則治之不欲豫者不彊治此皆可證暨聲教爲句漢人皆爾無可疑者

地理志暨作臮說文曰臮者衆與詞也以螾珠暨魚紀志暨皆作臮例之夏本紀作暨聲教者淺人所改也

禹錫[元]圭告厥成功

衆經音義卷四尚書禹錫[元]珪字从玉

太平御覽八十二尚書旋璣鈐曰禹開龍門導積石山[元]珪出刻曰延喜王受德天錫佩

夏本紀於是帝錫禹元圭以告成功于天下

史記夏本紀曰禹乃行相地宜所有以貢及山川之便利禹行自冀州始冀州既載壺口治梁及岐既修太原至于嶽陽覃懷致功至於衡漳其土白壤賦上上錯田中中常衛既從大陸既爲鳥夷皮服夾右碣石入于海（徐廣曰海一作河）濟河維沇州九河既道雷夏既澤雍沮會同桑土既蠶於是民得下丘居土其土黑墳草繇木條田中下賦貞作十有三年乃同其貢漆絲其篚織文浮於濟漯通於河海岱維青州嵎夷既略濰淄既道其土白墳海濱廣潟（徐廣曰一作澤又作斥）田上下賦中上厥貢鹽絺海物維錯岱畎絲枲鉛松怪石萊夷爲牧其篚酓絲浮於汶通於濟海岱及淮維徐州淮沂其治蒙羽其藝大野

既都東原底平其土赤埴墳草木漸苞作包攷其田上中
賦中中貢維土五色羽畎夏翟嶧陽孤桐泗濱浮磬淮
夷蠙索隱曰一作玭珠臮魚其篚元纖縞浮于淮泗通于荷淮
海維揚州彭蠡既都陽鳥所居三江既入震澤致定竹
箭既布其草惟夭其木惟喬其土塗泥田下下賦下上
上雜貢金三品瑤琨竹箭齒革羽旄島夷卉服其篚織
貝其包橘柚錫貢均江海通淮泗荆及衡陽維荆州江
漢朝宗于海九江甚中沱涔已道雲土夢為治其土塗
泥田下中賦上下貢羽旄齒革金三品杶幹栝柏礪砥
砮丹維箘簵汲古本作簬楛徐廣曰一作箭足杼三國致貢其名包匭
菁茅其篚元纁璣組九江入賜大龜浮於江沱涔於漢

踰于雒至於南河荆河惟豫州伊雒瀍澗既入于河熒
播既都道荷澤被明都其土壤下土墳壚田中上賦雜
上中貢漆絲絺紵其篚纖絮錫貢磬錯浮於雒通於河
華陽黑水惟梁州汶嶓既蓺沱潛既道蔡蒙旅平和夷
厎績其土青驪田下上賦下中三錯貢璆鐵銀鏤砮磬
熊羆狐狸織皮西傾因桓是來浮于潛踰于沔入于渭
亂于河黑水西河惟雍州弱水既西涇屬渭汭漆沮既
從灃水所同荆岐已旅終南敦物至于鳥鼠原隰厎績
至于都野三危既度三苗大序其土黃壤田上上賦中
下貢璆琳琅玕浮於積石至於龍門西河會于渭汭織
皮昆侖析支渠搜西戎即序道九山汧及岐至于荆山

踰于河壷口雷首至于太嶽砥柱析城至于王屋太行常山至于碣石入于海西傾朱圉鳥鼠至于太華熊耳外方桐柏至于負尾道嶓冢至于荆山內方至于大別汶山之陽至于衡山過九江至于敷淺原徐廣曰淺一作滅道九川弱水至于合黎餘波入於流沙道黑水至于三危入于南海道河積石至于龍門南至華陰東至砥柱又東至于盟津東過雒汭至于大邳北過降水至于大陸北播爲九河同爲逆河入于海嶓冢道瀁東流爲漢又東爲蒼浪之水過三澨入于大別南入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海汶山道江東別爲沱又東至于醴過九江至于東陵東迆北會于匯東爲中江入于海

道沇水東爲濟入于河泆爲熒東出陶丘北又東至于荷又東北會于汶又東北入于海道淮自桐柏東會于泗沂東入于海道渭自鳥鼠同穴東會于灃又東北至于涇東過漆沮入于河道雒自熊耳東北會于澗瀍又東會于伊東北入于河於是九州攸同四奧既居九山栞旅九川滌原九澤既陂四海會同六府甚修庶土交正致愼財賦咸則三壤成賦中國賜土姓祗台德先不距朕行兮天子之國以外五百里甸服百里賦納總二百里納銍三百里納秸服四百里粟五百里米甸服外五百里侯服百里釆二百里任國三百里諸侯侯服外五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛綏服外五

百里要服三百里夷二百里蔡要服外五百里荒服三
百里蠻二百里流東漸于海西被于流沙朔南暨聲教
訖于四海於是帝錫禹元圭以告成功于天下
漢書地理志曰堯遭洪水褱山襄陵天下分絕爲十二
州使禹治之水土旣平更制九州列五服任土作貢曰
禹敷土隨山栞木奠高山大川冀州旣載壺口治梁及
岐旣修太原至于嶽陽覃懷厎績至于衡章厥土惟白
壤厥賦上上錯厥田中中恒衛旣從大陸旣作鳥夷皮
服夾右碣石入于河泲河惟兖州九河旣道雷夏旣澤
雍沮會同桑土旣蠶是降丘宅土厥土黑墳屮繇木條
厥田中下賦貞作十有三年迺同厥貢漆絲厥棐織文

浮于泲漯通于河海岱惟青州嵎夷既略惟甾其道厥

土白墳海濵廣潟田上下賦中上貢鹽絺海物惟錯岱

畎絲枲鈆松怪石萊夷作牧厥棐檿絲浮于汶通于泲

海岱及淮惟徐州淮沂其乂蒙羽其埶大埜既豬東原

厎平厥土赤埴韋昭作戠見尚書釋文墳草木漸苞作包誤田上中

賦中中貢土五色羽畎夏狄嶧陽孤桐泗濵浮磬淮夷

蠙師古曰或作玭珠臮魚厥棐元纖縞浮于淮泗通于荷淮海

惟揚州彭蠡既豬陽鳥逌居三江既入震澤厎定篠簜

既敷中夭木喬厥土塗泥田下下賦下上錯貢金三品

瑤琨篠簜齒革羽旄鳥夷卉服厥棐織貝厥苞橘柚錫

貢均江海通于淮泗荊及衡陽惟荊州江漢朝宗于海

九江孔殷沱潛既道雲土夢作乂依韋昭作雲土夢厥土塗泥

田下中賦上下貢羽旄齒革金三品杶幹栝柏厲砥砮

丹惟箘簵楛三國厎貢厥名包匭菁茅厥棐[元]纁璣組

九江納錫大龜浮于江沱潛漢逾于洛至于南河荊河

惟豫州伊雒瀍澗既入于河滎波既豬道荷澤被盟豬

厥土惟壤下土墳壚田中上賦錯上中貢漆枲絺紵棐

纖纊錫貢磬錯浮于洛入于河華陽黑水惟梁州岷嶓

既藝沱潛既道蔡蒙旅平和夷厎績厥土青黎田下上

賦下中三錯貢璆鐵銀鏤砮磬熊羆狐貍織皮西傾因

桓是倈浮于潛逾于沔入于渭亂于河黑水西河惟雍

州弱水既西涇屬渭汭漆沮既從灃水攸同荊岐既旅

終南惇物至于鳥鼠原隰厎績至于豬埜三危既宅三
苗丕敘厥土黃壤田上上賦中下貢球琳琅玕浮于積
石至于龍門西河會于渭汭織皮昆崙析支渠搜西戎
即敘道岍及岐至于荊山逾于河壺口雷首至于大嶽
厎柱析城至于王屋太行恒山至于碣石入于海西傾
朱圉鳥鼠至于太華熊耳外方桐柏至于倍尾道嶓冢
至于荊山內方至于大別岷山之陽至于衡山過九江
至于敷淺原道弱水至于合黎餘波入于流沙道黑水
至于三危入于南海道河積石至于龍門南至于華陰
東至于厎柱又東至于孟津東過洛汭至于大伾北過
降水至于大陸又北播為九河同為逆河入于海嶓冢

道漾東流爲漢又東爲滄浪之水過三澨至于大別南
入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海崏山道江東
別爲沱又東至于醴過九江至于東陵東迆北會于匯
東爲中江入于海道沇水東流爲泲入于河軼爲熒東
出于陶丘北又東至于菏又東北會于汶又北東入于
海道淮自桐柏東會于泗沂東入于海道渭自鳥鼠同
穴東會于酆又東至于涇又東過漆沮入于河道洛自
熊耳東北會于澗瀍又東會于伊又東北入于河九州
逌同四奧既宅九山栞旅九川滌原九澤既陂四海會
同六府孔修庶土交正厎愼財賦咸則三壤成賦中國
錫土姓祗台德先不距朕行五百里甸服百里賦內總

二百里內銍三百里內戛服四百里粟五百里米五百里侯服百里采二百里男國三百里諸侯五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛五百里要服三百里夷二百里蔡五百里荒服三百里蠻二百里流東漸于海西被于流沙朔南臮聲教訖于四海禹錫元圭告厥成功

京兆尹華陰大華山在南

左馮翊夏陽禹貢梁山在西北龍門山在北

褱德禹貢北條荊山在南洛水東南入渭按洛水卽禹貢漆沮水也

右扶風鄠酆水出東南北過上林苑入渭

美陽禹貢岐山在西北

汧吳山在西古文以爲汧山

武功大壹山古文以爲終南垂山古文以爲敦物皆在縣東

宏農郡盧氏熊耳山在東伊水出東北入雒

新安禹貢㵎水在東南入雒

上雒禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河熊耳山在東北

河東

郡蒲反雷首山在南濩澤禹貢析城山在西南垣禹貢王屋山在東北沇水所出東南至武
德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海彘霍大山在東北屈禹貢壺口山在東南上
黨郡長子鹿谷山濁漳水所出東至鄴入清漳屯留桑欽言絳水出西南東入海沾大黽
谷清漳水所出東北至阜成入大河河內郡山陽東大行山在西北壄王大行山在
西北河南郡穀成禹貢瀍水出朁亭北東南入雒東郡東武陽禹治漯水
東北至千乘入海潁川郡崈高大室山是為中岳古文以崈高為外方山也南
陽郡平氏禹貢桐柏大復山在東南淮水所出東南至淮陵入海南郡臨沮禹貢
南條荊山在東北華容雲夢澤在南枝江江沱出西東入江江夏郡竟陵
立章山在東北古文以為內方山按立字各本脫今補安陸橫尾山在東北古文以為倍尾山
廬江郡尋陽禹貢九江在南皆東合為大江山陽郡湖陵禹貢浮于泗淮通于
菏菏水在南鉅壄大壄澤在北濟陰郡定陶禹貢菏澤在定陶國東定陶禹貢陶丘

在西南陶丘亭
成陽 禹貢雷澤在西北
乘氏 泗水東南至睢陵入淮
鉅鹿郡
鉅鹿 禹貢大陸澤在北
常山郡
靈壽 禹貢衛水出東北東入虖池
上曲陽 恒山北谷在西北禹貢恒水所出東入滱
平原郡
鬲 平當以為鬲津
高唐 桑欽言漯水所出
泰山郡
博 岱山在西北
萊蕪 原山甾水所出東至博昌入泲又禹貢汶水出西南入泲汶水桑欽所言
蒙陰 禹貢蒙山在西南
琅邪郡
朱虛 東泰山汶水所出東至安丘入維
箕 禹貢維水北至昌都入海
東海郡
下邳 葛嶧山在西古文以為嶧陽
祝其 禹貢羽山在南
會稽郡
吳 具區澤在西古文以為震澤南江在南東入海按此禹貢三江之一也
毗陵 北江在北東入海
丹陽郡
石城 分江水首受江東至餘姚入海
蕪湖 中江出西南東至陽羨入海按北江南江中江禹貢之三江也水經無南江
豫章郡
彭澤 禹貢彭蠡澤在西
歷陵 傅易山傅易川在南古文以為傅淺原
漢中郡
安陽 鬵谷水出西南北入漢按此疑水經之潛水禹貢梁州之潛水也
蜀郡
禹貢

桓水出蜀山西南行羌中入南海郡禹貢江沱在西東入大江青衣禹貢蒙山谿此下當云在某而脫梁州蒙山也

湔氐道禹貢嶓山在西徼外江水所出東南至江都入海

武都郡

武都東漢水受氐道水一名沔過江夏謂之夏水入江

隴西郡氐道禹貢養水所出至武都為漢

首陽禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船司空入河

臨洮禹貢西頃山在縣西

西禹貢嶓冢山西漢所出南入廣漢白水東南至江州入江

金城郡河關積石山在西南羌中河水行塞外東北入塞內至章武入海

天水郡冀禹貢朱圄山在縣南梧中聚

武威郡武威休屠澤在東北古文以為豬壄澤

張掖郡刪丹桑欽以為道弱水自此西至酒泉合黎

居延居延澤在東北古文以為流沙

安定郡涇陽幵頭山在西禹貢涇水所出東至陽陵入渭

北地郡歸德洛水出北蠻夷界中入河按河當作渭此即左馮翊褱德之洛水也此言其原彼言其委

右北平郡驪成大揭石山在縣西南

信都國信都禹貢絳水入海

梁國睢陽禹貢盟諸澤在東北

魯

國下泗水西南至方與入沛　按沛當是泲誤　六安國安豐禹貢大別山在西南

長沙國湘南禹貢衡山在東南

水經曰嵩高為中嶽在潁川陽城縣西北　泰山為東嶽在泰山博縣西北　霍山為南嶽在廬江灊縣西南

華山為西嶽在宏農華陰縣西南　雷首山在河東蒲坂縣東南　砥柱在河東大陽縣東河中　王屋山在河東垣縣東北也　大行山在河內野王縣西北

恒山為北嶽在中山上曲陽縣西北　碣石山在遼西臨渝縣南水中也　析成山在河東濩澤縣西南　大嶽山在河東永安縣　壺口山在河東北屈縣東南

龍門山在河東皮氏縣西　梁山在馮翊夏陽縣西北

河上　荆山在馮翊懷德縣南　岐山在扶風美陽縣西北　汧山在扶風汧縣之西也　隴山終南山敦物山在扶風武功縣西南也　西頃山在隴西臨洮縣西　嶓冢山在隴西氐道縣之南　鳥鼠同穴山在隴西首陽縣西南　積石在隴西河關縣西南　都野澤在武威縣東北　合離山在酒泉會水縣東北　流沙地在張掖居延縣東北　三危山在燉煌縣南　朱圉山在天水北冀城南　岷山在蜀郡湔氐道西　熊耳山在宏農盧氏縣南　荆山在南郡臨沮縣東北　内方山在江夏竟陵縣東北　大别山在廬江安豐縣西南外方山崧高是也　桐柏山在南陽平氏縣東南

陪尾山在江夏安陸縣東北　衡山在長沙湘南縣南
九江地在長沙下雋縣西北　雲夢澤在南郡華容
縣之東　東陵地在廬江金蘭縣西北　敷淺原地在
豫章歷陵縣西　彭蠡澤在豫章彭澤縣西北　中江
在丹陽蕪湖縣西南東至會稽陽羨縣入于海　震澤
在吳縣南五十里　北江在毗陵北界東入于海　嶧
陽山在下邳縣之西　羽山在東海祝其縣南也一陶
丘在濟陰定陶縣之西南　菏澤在定陶縣東　雷澤
在濟陰成陽縣西北　菏水在山陽湖陸縣南　蒙山
在泰山蒙陰縣西南　大野澤在山陽鉅野縣東北
大邳地在河南城皋縣北　明都澤在梁郡睢陽縣東

北　益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一在郫縣西南

皆還入江　荆州沱水在南郡枝江縣　三澨地在南

郡邔縣北沱

右禹貢山水澤地所在凡六十